

АКТИВЫ**UC Rusal отказалась от борьбы за контроль в «Норникеле»**

с. 12 →

ИНТЕРНЕТ

Как будет происходить блокировка Telegram в России

с. 10 →

ТЕХНОЛОГИИ

Роскомнадзор выступил против выдачи частот для спутниковой системы OneWeb

с. 13 →

РБК

ЕЖЕДНЕВНАЯ
ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА
16 апреля 2018
Понедельник
№ 67 (2791)**Григорий Аникеев,**
депутат Госдумы

Депутат-единоросс задекларировал самый большой во власти доход — 4,3 млрд руб.

ВЛАСТЬ, С. 2 →

ФОТО: Сергей Фадеев/ТАСС

ПОЛИТИКА ЭКОНОМИКА ЛЮДИ БИЗНЕС ДЕНЬГИ

www.rbc.ru

Индекс РТС
Московская биржа, 13.04.20181104,51 ↓
пунктаЦена нефти BRENT
Bloomberg, 13.04.2018, 20:00 мск\$72,73 ↑
за баррельМеждународные резервы
России ЦБ, 06.04.2018\$458,9 ↑
млрдКурсы
валют ЦБ
14.04.2018\$1 =
₽61,43 ↓€1 =
₽75,75 ↓**ЗАКОНОПРОЕКТ** Кто пострадает от предложенных Думой санкций против США

Ответ с рикошетом



ФОТО: Дмитрий Духанин/Коммерсантъ

В ответ на американские санкции в Госдуме (на фото: председатель нижней палаты парламента Вячеслав Володин) подготовили «рамочный» законопроект о мерах против США

ИВАН ТКАЧЁВ,
СВЕТЛАНА БУРМИСТРОВА,
НАТАЛЬЯ ГАЛИМОВА**В Думе подготовлен «рамочный» законопроект о санкциях против США, он дает президенту широкий мандат на применение 16 возможных ответных мер. От них пострадают как американские компании, так и российские предприятия и потребители.**

Лидеры парламентских фракций в пятницу, 13 апреля, внесли в

Госдуму законопроект «О мерах воздействия (противодействия) на недружественные действия Соединенных Штатов Америки и (или) иных иностранных государств» — российский ответ на семи страницах на закон CAATSA, который был предложен и принят американским конгрессом в 2017 году. Законопроект внесен ровно через неделю после объявления Минфином США самых жестких с 2014 года антироссийских санкций, затронувших бизнес семи отечественных миллиардеров.

Проверенная схема

Законопроект внесли в Думу лидеры всех фракций и председатель палаты Вячеслав Володин. По такой же схеме вносились несколько громких законопроектов, которые впоследствии быстро становились законами, например законопроект о приравнивании ряда СМИ к иностранным агентам и поправки в законопроект о реновации в Москве.

«Учитывая, что законопроект об ответных санкциях внесен лидерами всех фракций, решение, скорее всего, принималось не на уров-

не Думы, а выше», — считает политолог Евгений Минченко. При этом он предположил, что Дума выбрана средством донесения инициативы, так как это может быть «тестовая история», которую можно будет переиграть в случае необходимости. Правительство и Дума консультировались при разработке законопроекта, сообщил вице-премьер Аркадий Дворкович. Пресс-секретарь президента Дмитрий Песков сказал, что Кремлю пока не удалось ознакомиться с предлагаемым набором антисанкций.

ОКОНЧАНИЕ НА С. 6 →

БЛИЖНИЙ ВОСТОК

Удар по замыслу президента

ПОЛИНА ХИМШИАШВИЛИ,
АНЖЕЛИКА БАСИСИНИ,
ИННА СИДОРКОВА**США, Великобритания и Франция нанесли удар по Сирии. Целями стали объекты, связанные с программой по химоружию. Ограниченность атаки, отсутствие жертв, в том числе со стороны союзников, делает маловероятным ответ России или Ирана.****Удар по опасным объектам**

Ранним утром 14 апреля, с 03:42 до 05:10 мск, вооруженные силы США, Великобритании и Франции нанесли удары по объектам в Сирии. Целью атаки стали три объекта, связанные с программой разработки химического оружия, сообщил глава Минобороны США Джеймс Мэттис и подтвердили министры обороны Франции и Великобритании Флоранс Парли и Гэвин Уильямсон соответственно. Один из объектов, научно-исследовательский центр, находился в районе Дамаска, два других — в Хомсе, сообщил президент США Дональд Трамп. Однако, по данным российского Минобороны, а также сирийской стороны и арабских СМИ, целей было больше. На брифинге утром 14 апреля начальник Главного оперативного управления Генштаба ВС России генерал-полковник Сергей Рудской сообщил, что ракеты выпускались по меньшей мере по восьми целям, в том числе по шести аэродромам.

В районе Дамаска целью стал научный центр, занимающийся разработкой химоружия; на одном из двух объектов к западу от Хомса хранились запрещенные вещества и прекурсоры.

ОКОНЧАНИЕ НА С. 8 →



ПОДПИСКА: (495) 363 1101

РБК

ежедневная
деловая
газета

16+

ЕЖЕДНЕВНАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА РБК
И.о. главного редактора:
Игорь Игоревич Тросников
Арт-директор: **Дмитрий Девяшвили**
Выпуск: **Игорь Климов**
Руководитель фотослужбы:
Алексей Зотов
Фоторедактор: **Александра Николаева**
Верстка: **Константин Кузниченко**
Корректура: **Марина Колчак**
Информационно-аналитический центр:
Михаил Харламов
Инфографика: **Илья Жериков**

ОБЪЕДИНЕННАЯ РЕДАКЦИЯ РБК
Соруководители редакции РБК:
Игорь Тросников, Елизавета Голикова
Главный редактор rbc.ru
и ИА РосБизнесКонсалтинг:
вакансия
Главный редактор журнала РБК:
Валерий Игуменов
Первые заместители главного редактора:
Кирилл Вишнепольский, Петр Канаев
Заместители главного редактора:
Вячеслав Козлов, Дмитрий Ловягин,
Ирина Парфентьева, Анна Пустякова
Руководитель фотослужбы:
Игорь Бурмакин

РЕДАКТОРЫ ОТДЕЛОВ
Медиа и телеком: **Анна Балашова**
Банки и финансы: **вакансия**
Свой бизнес: **Николай Гришин**
Индустрия и энергоресурсы:
Тимофей Дзядко
Политика и общество: **Кирилл Сироткин**
Мнения: **Андрей Литвинов**
Спецпроекты: **Денис Пузырев**
Потребительский рынок: **Сергей Соболев**
Экономика: **Иван Ткачев**
Международная политика:
Полина Химшиашвили

Адрес редакции: 117393, г. Москва,
ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1
Телефон редакции: (495) 363-1111, доб. 1177
Факс: (495) 363-1127. E-mail: daily@rbc.ru
Адрес для жалоб: complaint@rbc.ru

Учредитель газеты: **ООО «БизнесПресс»**
Газета зарегистрирована в Федеральной
службе по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых
коммуникаций.
Свидетельство о регистрации средства
массовой информации ПИ № ФС77-63851
от 09.12.2015.

Издатель: **ООО «БизнесПресс»**
117393, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 78,
стр. 1
E-mail: business_press@rbc.ru
Директор издательского дома «РБК»:
Ирина Митрофанова

Корпоративный коммерческий директор:
Людмила Гурей
Коммерческий директор
издательского дома «РБК»:
Анна Брук
Директор по корпоративным
продажам LifeStyle:
Ольга Ковгунова
Директор по рекламе сегмента авто:
Мария Железнова

Директор по маркетингу:
Андрей Сикорский
Директор по распространению:
Анатолий Новгородов
Директор по производству:
Надежда Фомина

Подписка по каталогам:
«Роспечать», «Пресса России»,
подписной индекс: 19781
«Почта России», подписной индекс: 24698

Подписка в редакции:
Телефон: (495) 363-1101
Факс: (495) 363-1159

Этот номер отпечатан
в ОАО «Московская газетная типография»
123995, г. Москва, ул. 1905 года, д. 7, стр. 1
Заказ № 0804
Тираж: 80 000

Номер подписан в печать в 22.00
Свободная цена

Перепечатка редакционных материалов
допускается только по согласованию
с редакцией. При цитировании ссылка
на газету РБК обязательна.

© «БизнесПресс», 2018

Материалы на таком фоне опубликованы
на коммерческой основе.

РОССИЙСКАЯ ЭЛИТА
ОТЧИТАЛАСЬ О ДОХОДАХ

↑ Сенатор от Дагестана Сулейман Керимов, попавший на позапрошлой неделе в новый санкционный список США, стал лидером верхней палаты по размерам доходов. С 2016 года его доходы увеличились в 229 раз, до 2,7 млрд руб.



↑ На первом месте среди кремлевских чиновников по итогам минувшего года оказался глава администрации президента Антон Вайно — его доход составил 255,8 млн руб. В 2016 году Вайно заработал 9,6 млн руб., то есть его доход вырос в 26,6 раза

Сколько в 2017 году заработали парламентарии и должностные лица

Портфельные дох

ВЛАДИМИР ДЕРГАЧЕВ,
ДАДА ЛИНДЕЛЛ,
НАТАЛЬЯ ГАЛИМОВА,
ЕВГЕНИЯ КУЗНЕЦОВА,
СОФИЯ САРДЖВЕЛАДЗЕ,
ЮЛИЯ СТАРОСТИНА,
АННА МОГИЛЕВСКАЯ,
ЕЛИЗАВЕТА АНТОНОВА

Средний доход членов Совфеда и Госдумы, чиновников Кремля и Белого дома вырос от 25 до 128%, следует из опубликованных ими сведений о декларациях.

В пятницу, 13 апреля, сайты Государственной думы, Совета Федерации, администрации президента России и федерального правительства обнародовали сведения о декларациях депутатов и чиновников.

Как подсчитал РБК, средний доход членов Совфеда за 2017 год составил 44 млн руб. (рост к прошлому году — 47%), депутатов Госдумы — 23,5 млн руб. (рост на 25,6%), сотрудников Кремля — 13,1 млн руб. (рост на 25,4%).

Рекордный средний доход (144 млн руб.) и его рост (128,5%) показали правительственные чиновники.

Судя по декларациям, президент Владимир Путин заработал в 2017 году вдвое больше премьер-министра Дмитрия Медведева, вице-премьер Александр Хлопонин задекларировал миллиарды, а пресс-секретарь главы государства Дмитрий Песков и первый замглавы администрации президента Алексей Громов приобрели снегоболотоходы одной марки.

Путин богаче Медведева

Доход Владимира Путина в 2017 году составил 18,7 млн руб. против 8,85 млн руб. годом ранее. Из сведений о декларации президента, опубликованной в пятницу, 13 апреля, на кремлевском сайте, исчезло упоминание о принадлежащем ему земельном участке.

В собственности у президента по-прежнему находятся квартира

(77 кв. м) и гараж (18 кв. м), а также квартира в пользовании площадью 153,7 кв. м и гаражное место (18 кв. м). Путин владеет двумя автомобилями ГАЗ М21, «Нивой» и прицепом «Скиф». В то же время из декларации Путина пропал земельный участок площадью 1,5 тыс. кв. м.

Судя по опубликованному Белым домом документу, премьер-министр Дмитрий Медведев в 2017 году заработал вдвое меньше Путина — 8,6 млн руб. (на 21,6 тыс. руб. меньше, чем в 2016-м). Медведев, как и его жена, все так же владеет квартирой площадью 367,8 кв. м. На условиях аренды сроком 49 лет премьер владеет земельным участком 47 соток. В его распоряжении остаются ГАЗ-20 «Победа» 1948 года выпуска и ГАЗ-21 «Волга» 1962 года выпуска, а супруга владеет Volkswagen Golf 1999 года выпуска. Еще Медведевой принадлежат два машино-места (как и в прошлом году, никакого дохода у нее нет).

Вайно опередил Кириенко

Глава администрации президента Антон Вайно лидирует среди кремлевских чиновников по уровню дохода за 2017 год — он составил 255,8 млн руб. В 2016 году Вайно заработал 9,6 млн руб., то есть его доход вырос в 26,6 раза. Чиновник приобрел два земельных участка за счет продажи дома и другого участка. Супруга Вайно заработала в прошлом году 5,7 млн руб.

Пресс-секретарь президента Дмитрий Песков объяснил «РИА Новости» увеличение дохода главы государства и руководителя его администрации продажей недвижимости. Согласно выписке из ЕГРН, полный тезка Антона Вайно продал 0,28 га в элитном поселке Пирогово в Подмосковье.

На втором месте по доходам среди кремлевских чиновников — помощник президента Николай Цуканов с доходом 41,2 млн руб. (в 2016 году он заработал 4,4 млн руб.). У него имеются два участ-



ФОТО: Дмитрий Азаров/Коммерсантъ

↑ Наилучший результат в Госдуме принадлежит депутату от «Единой России» Григорию Анিকেеву, задекларировавшему доход 4,3 млрд руб. В прошлом году лидером по размеру доходов в Госдуме стал его коллега по партии Андрей Палкин (678,5 млн руб.)



ФОТО: Сергей Фадеев/ТАСС

↑ Больше всех среди министров заработал глава Минсельхоза Александр Ткачев, чей доход в 2017 году составил 548,2 млн руб. В 2016 году он заработал в 97 раз меньше, заняв по этому показателю последнее место среди министров

ФОТО: Александр Мирidonov/Коммерсантъ

ОДЫ

ка, дом, квартира, металлическое ограждение и трансформаторная подстанция. Супруга помощника президента задекларировала доход 17,7 млн руб. Она обладательница разнообразной недвижимости, в том числе участка 2,5 га, трансформаторной подстанции, трех складов, КПП, котельной, проходных пунктов, насосной, транспортного участка, двух производственных зданий, здания заводоуправления, производственного цеха, здания производственно-бытового корпуса. В ее автопарке автомобили Mercedes-Benz GL350, Mercedes-Benz Sprinter и мотоцикл Harley-Davidson. В пользовании супруги Николая Цуканова — жилой дом, два земельных участка, гараж, служебное помещение и квартира.

На третьем месте по доходам — секретарь Совбеза Николай Патрушев с 33,58 млн руб. В его собственности — участок, дом и квартира; супруга чиновника заработала в 2017 году всего 323,1 тыс. руб.

Доход первого замглавы администрации президента Алексея

Громова, курирующего информполитику, составил 9,3 млн руб., его жены — 374,4 тыс. руб. В пользовании у семьи две квартиры, также чиновник приобрел сне-

ственно меньше, чем его доход за 2016 год — 85,5 млн, когда Кириенко перешел в Кремль из «Росатома» (он возглавлял госкорпорацию до осени 2016 года) и в итоге

тельным блоком. В пользовании у Кириенко и его дочери — лесной участок, у него и его жены — квартира.

Доход пресс-секретаря президента Дмитрия Пескова за 2017 год составил 14,3 млн руб. (в 2016 году — 12,8 млн), его супруги Татьяны Навки — 200,4 млн руб. В собственности у семьи семь квартир (одна из них, принадлежащая Навке, — в США), по два дома и участка. Toyota Land Cruiser 200 Песков поменял на Mercedes-Benz V250 и, как и Громов, приобрел снегоболотоход Can-am. Навка сменила Mercedes-Benz ML63 AMG на Mercedes-Benz GLE63. У нее сохранились Mercedes-Benz CL63 AMG, Lexus RX350 и мотовездеход Yamaha.

Доход отвечающего в том числе за украинское направление помощника президента Владислава Суркова составил 8,6 млн руб., его жены — 1,3 млн. В собственности у супруги чиновника шесть земельных участков общей площадью 4,9 га, два дома и Mercedes-Benz V 250 d (та же модель есть и у мужа).

Миллиардер в Белом доме

Самый большой доход за 2017 год в правительстве у вице-преьера Александра Хлопонина — 2,9 млрд руб. Его заработок превысил заработок всех остальных членов правительства вместе взятых (чуть менее 1,7 млрд руб.) в 1,7 раза и оказался в 340 раз выше доходов премьер-министра. Годом ранее Хлопонин декларировал доход в 293 раза ниже — 9,9 млн руб.

Пресс-секретарь Александра Хлопонина объяснила рост доходов продажей зарубежной недвижимости. В прошлой декларации Хлопонина был жилой дом (818 кв. м) и земельный участок (8,2 тыс. кв. м) в Италии (в совместной собственности с супругой). Год назад самым богатым министром был глава Минкавказ Лев Кузнецов с доходом 582,1 млн руб.

Второй по размеру доход по итогам 2017 года получил министр сельского хозяйства

144 млн руб.

Средний доход чиновников правительства в 2017 году, по сравнению с 2016-м он увеличился на 128,5%

гоболотоход Can-am defender xt 1000 efi и сохранил мотовездеход.

Первый замглавы администрации президента Сергей Кириенко, курирующий внутриполитический блок, за 2017 год заработал 33,3 млн руб. Это суще-

стал самым богатым кремлевским работником. Жена Кириенко заработала в 2017 году 25,04 тыс. руб. В 2016 году ее доход составлял 353,2 тыс. руб. Чиновник владеет участком 0,7 га, домом с хозяйственными постройками, спортивно-оздорови-

Кто из депутатов и чиновников больше всех заработал в 2017 году

Доходы за 2017 год, руб.

Топ-5 депутатов Госдумы с наибольшим доходом

Григорий Аникеев («Единая Россия»)	
Николай Борцов («Единая Россия»)	1 142 214 947
Леонид Симановский («Единая Россия»)	734 388 422
Андрей Скоп («Единая Россия»)	262 245 229
Владимир Блоцкий (КПРФ)	200 125 778

4 311 002 190

Топ-5 сотрудников администрации президента с наибольшим доходом

Антон Вайно	255 839 086
Николай Цуканов	41 206 428
Николай Патрушев	33 584 339
Сергей Кириенко	33 266 923
Артур Муравьев	29 179 321

Топ-5 членов правительства с наибольшим доходом

Александр Хлопонин	2 912 121 656
Александр Ткачев	548 255 534
Юрий Трутнев	377 283 187
Денис Мантуров	213 556 747
Михаил Абызов	181 010 189

Топ-5 сенаторов с наибольшим доходом

Сулейман Керимов	2 757 600 012
Валерий Пономарев	1 878 853 092
Александр Бабаков	564 577 992
Борис Невзоров	337 714 588
Игорь Зубарев	219 006 830

Источники: kremlin.ru, government.ru, minfin.ru, дума.gov.ru, council.gov.ru

→ ОКОНЧАНИЕ. НАЧАЛО НА С. 2
Александр Ткачев (548,2 млн руб., у супруги — 38,2 млн руб.). В 2016 году он получил в 97 раз меньше — 5,6 млн руб. (или последнее место среди всех министров). Пресс-служба Минсельхоза объяснила РБК разницу в доходе «выплатой дивидендов по ценным бумагам, полученным в 2017 году в дар от матери в связи с ее болезнью».

На третьем месте по размеру доходов в правительстве — Юрий Трутнев, вице-премьер и представитель президента в Дальневосточном федеральном округе (доход — 377,3 млн руб., у супруги — 0,9 млн руб.). Трутнев показал наибольший доход среди полпредов.

Меньше всех в правительстве заработал министр природных ресурсов Сергей Донской (5,3 млн руб.).

Думские бизнесмены

Самым состоятельным по итогам года в Госдуме оказался депутат от «Единой России» Григорий Аникеев (4,3 млрд руб., что на 3,8 млрд больше, чем за предыдущий год).

Год назад лидером по доходам стал депутат от «Единой России» Андрей Палкин (678,5 млн руб. за 2016 год). В новой декларации он указал всего 50,2 млн руб., его супруга — 368 тыс. руб. В феврале 2017 года Палкин подал в Архангельский арбитражный суд заявление о банкротстве.

Второе место в списке самых богатых депутатов сохранил единоросс Николай Борцов (1,1 млрд против 604,7 млн руб. в 2016 году). Единоросс Леонид Симановский занял третье место с доходом 734,4 млн руб. (в прошлом году — 377,2 млн руб.). Четвертое место занял фигурант последнего санкционного списка США единоросс Андрей Скоп (262,2 млн руб.). Пятое место по уровню дохода за 2017 год занял коммунист Владимир Блоцкий (200,1 млн руб.).

Председатель Госдумы Вячеслав Володин задекларировал за 2017 год доход 51,4 млн руб. против 62,1 млн руб. в 2016-м. Его супруга в декларации по-прежнему не указана.

Самым богатым среди глав фракций Госдумы по уровню дохода за 2017 год стал лидер КПРФ Геннадий Зюганов (6,3 млн руб.), лидер «Единой России» Сергей Неверов указал в декларации доход 4,7 млн руб., председатель «Справедливой России» Сергей Миронов — 4,5 млн руб., глава ЛДПР Владимир Жириновский — 5,4 млн руб.

Рекорд Керимова

Судя по декларациям членов верхней палаты, больше всего за 2017 год заработал представитель Дагестана Сулейман Керимов, которого французские власти подозревают в уклонении от уплаты налогов. С 2016 года его доходы увеличились в 229 раз, до 2,7 млрд

руб. Его жена показала доход 3,6 млн руб. Одна треть квартиры и еще две квартиры у семьи в пользовании. За прошлый год Керимов купил Mercedes Benz S600 Maybach (в 2016 они с женой владели двумя автомобилями Mercedes Benz S600 и двумя BMW 760Li).

Второе место по уровню доходов занял прошлогодний лидер рейтинга — сенатор от Камчатки, совладелец «Океанрыбфлота» Валерий Пономарев (1,8 млрд руб., у жены — 48,4 млн руб.). В 2016 году он заработал 2,6 млрд руб., (у супруги — 32,7 млн руб.). Сенатору принадлежат три квартиры общей площадью 505 кв. м, четыре автостоянки, три нежилых помещения, а также Bentley Arnage, Ferrari, GAZ-21 и Bentley Bentayga W12.

На третьем месте — сенатор от Тамбовской области Александр Бабаков (564,5 млн руб. дохода в 2017 году, в 2016-м — 318 млн руб.). Бабаков и его жена не владеют жилплощадью, у них в пользовании находится одна квартира. В 2013 году сенатор стал фигурантом расследования Алексея Навального, который нашел у него поместье во Франции. Оппозиционер назвал Бабакова «самым бедным депутатом» (в 2011 году он, согласно декларации, заработал всего 1,9 млн руб.).

Четвертое место занял представитель Камчатки Борис Невзоров (337,7 млн руб., у жены — 71,8 млн руб.). Годом ранее доход сенатора составил 173,7 млн руб. Семья сенатора владеет двумя земель-

ными участками, тремя домами, квартирой, гаражом, двумя машино-местами, вспомогательными помещениями с баней, котельной и гаражом и двумя автомобилями — Porsche Cayenne и Bentley Bentayga W12.

Пятое место занял ставший сенатором от Карелии осенью 2017 года Игорь Зубарев с 219 млн руб. дохода. Судя по декларации, он не женат, но владеет четырьмя участками, тремя домами и тремя квартирами, гаражом, ветроэнергетической установкой, складом, сетями освещения, сооружением водного транспорта, сооружением электроэнергетики. Еще пять земельных участков и квартира у Зубарева в пользовании.

Самым бедным среди сенаторов оказался ставший в 2017 году заместителем главы верхней палаты Андрей Турчак — секретарь генсовета партии «Единая Россия». За прошлый год он заработал всего 2,1 млн руб., что, однако, выше его доходов на посту губернатора Псковской области (1,3 млн руб. за 2016 год). Его жена задекларировала 33,1 млн руб. Супруги владеют участком для подсобного хозяйства, тремя квартирами и домом в пользовании.

Доходы председателя Совета Федерации Валентины Матвиенко почти не изменились (более 23 млн руб.).

Рейтинг жен

Из жен сотрудников администрации президента больше всех заработала Татьяна Навка, супруга Дмитрия Пескова (200,3 млн против 120,8 млн руб. годом ранее).

На втором месте — супруга старшего референта президента Ярослава Шабанова (33,8 млн руб.) с тремя земельными участками, четырьмя квартирами и Subaru Forester IV. Третье место по уровню доходов заняла жена спецпредставителя президента по торгово-экономическим отношениям с Украиной Дмитрия Ливанова (23,4 млн руб. дохода, доли участка в России и дома в Испании, Volkswagen Multivan). У нее в пользовании одна

квартира и место стоянки для водного транспорта в Испании.

Самый незначительный доход указала жена первого замглавы администрации президента, куратора внутривнутриполитического блока Сергея Кириенко Мария Кириенко — 25 тыс. руб.

Что касается семей членов правительства, то наибольший доход за 2017 год задекларировала Ольга Шувалова, супруга первого вице-премьера (доход по итогам 2017 года приблизился к 90 млн руб.). Совместно с супругом она владеет тремя квартирами, а также арендует квартиру в Великобритании площадью 483 кв. м, дом в Австрии (1480 кв. м) и России (4174 кв. м). В собственности четы Шуваловых три автомобиля: Jaguar XJ8, VAZ-2101, ЗИЛ-41047. Суммарный доход Игоря и Ольги Шуваловых вырос в сравнении с 2016 годом на 35,7% и составил 180,5 млн руб. Ольга Шувалова задекларировала самый высокий доход среди жен членов правительства и в 2016 году.

На втором месте по размеру годового дохода среди жен членов правительства — супруга главы Минстроя Елена Наимова, работавшая в 2017 году 73 млн руб. (в 2016 году — 51 млн руб.). У нее есть три квартиры в России и два земельных участка (3,5 тыс. и 1,5 тыс. кв. м) в безвозмездном пользовании, а также дача (1105 кв. м) и Range Rover. На третьем месте — Светлана Никифорова, жена главы Минкомсвязи Николая Никифорова (63 млн руб.). У нее имеются две квартиры, еще одна общая с мужем квартира и арендованное здание площадью 247 кв. м. в автопарке у супруги министра Audi Q5 и электромобиль TeslaX.

В Думе по доходам лидирует жена депутата от КПРФ Александра Некрасова (при его доходе 29,9 млн руб. у нее — 2,3 млрд руб., несколько квартир, участков и жилых помещений). Некрасов владеет долей в крупном строительном холдинге «Лидер Групп».

Среди жен сенаторов больше всего заработала супруга Валерия Гаевского (308 млн руб.).

Ограничения для чиновников

Согласно федеральному закону о государственной гражданской службе чиновники не могут открывать счета, хранить наличные и ценности в зарубежных банках, владеть и пользоваться «иностранными финансовыми инструментами». Владеть недвижимостью

за рубежом не запрещено, но чиновники, депутаты и сенаторы обязаны ее декларировать. Понятие «иностранные финансовые инструменты» в 2016 году было уточнено: это любые ценные бумаги нерезидентов, доли или паи в иностранных

компаниях; заключенные с иностранцами договоры займа или кредитные договоры; производные финансовые инструменты, где одной из сторон сделки является иностранное лицо или структура. Под такими инструментами подразумевается

и доверительное управление чиновничьим имуществом за рубежом. Законом чиновникам запрещено владеть долями в «иностранных структурах без образования юридического лица» (трастами и фондами).

Левада-центр изучил готовность россиян выходить на митинги

Протестная пассивность

ВЛАДИМИР ДЕРГАЧЕВ

86% россиян заявили о нежелании участвовать в любых протестных акциях, следует из опроса Левада-центра. Падение протестных настроений социологи связывают с высоким уровнем доверия власти.

Левада-центр представил итоги очередного опроса о наличии протестных настроений в России. Исследование показало, что 75% респондентов считают маловероятными протесты россиян в связи с падением уровня жизни или в защиту своих прав и лишь 17% — что они вполне возможны. По сравнению с декабрем прошлого года ожидания протестов в стране снизились (тогда 23% считали протесты вполне возможными и 70% — маловероятными).

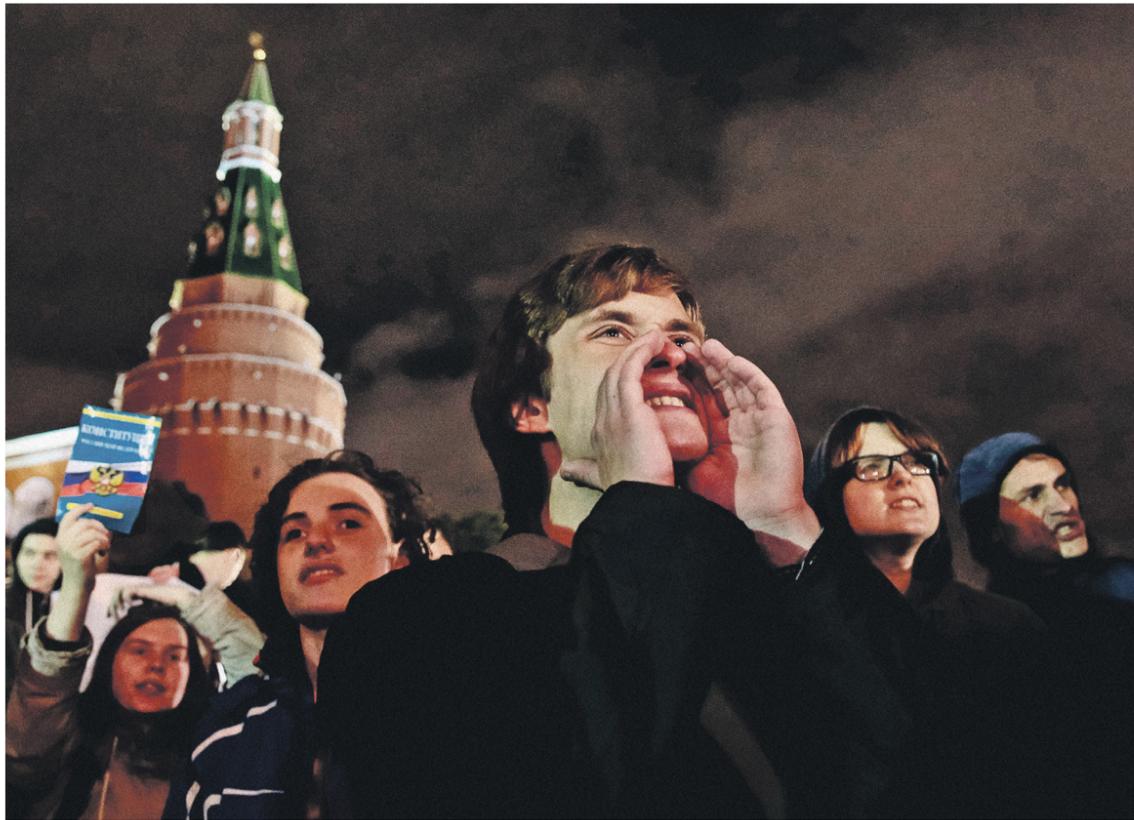
Лично принимать участие в протестных акциях социального характера большинство россиян не хотят. На митинги готовы выйти всего 8% опрошенных, 86% россиян, скорее всего, участия в них не примут (в декабре 2017-го эти показатели составляли соответственно 13 и 81%).

Еще более прохладно респонденты относятся к протестным акциям с политическими требованиями. 80% респондентов считают их маловероятными (всего 12% — вполне возможными), 88% отказались бы в них участвовать (против 6% готовых принять в них участие). В прошлом декабре 19% называли такие акции вполне возможными и 8% готовы были их поддержать лично.

88% респондентов в последние два-три месяца не замечали в своем городе протестных акций. Всего 4% рассказали, что узнали о них из местных СМИ, и лишь 1% признались, что принимали в них участие.

В прошлом году протестные настроения были сильнее. На фоне всероссийских митингов, организованных сторонниками Алексея Навального в июне 2017 года, согласно опросу Левада-центра в том же месяце, 28% респондентов называли протестные акции против падения уровня жизни вполне возможными, а 15% готовы были участвовать в них. Для политических акций в июне прошлого года эти показатели составляли 23 и 12% соответственно.

«Опросы говорят скорее о том, что люди не видят никаких протестов, а локальные акции для большинства остаются просто незамеченными», — прокомментировал РБК результаты исследования социолог Денис Волков. Настроения в обществе сейчас «скорее спокойные», рейтинг главы государства довольно высок, как и легитимность власти в целом, добавил он. В ходе протестов, возникающих в последнее время, «люди скорее ищут правды у власти и не выдвигают каких-либо политических требований». «Проблемы есть,



Только 8% граждан России готовы принимать участие в акциях с экономическими требованиями, для политических протестов этот показатель еще ниже — 6%

но склонности винить центральную власть нет, тем более если власти стараются реагировать, хотя бы частично удовлетворяя запросы граждан», — заключил Волков.

Социальные протесты возникают как «вспышки реакции» на конкретные события, обычно они локальны и быстро заканчиваются, если власть идет навстречу гражданам, отметил директор Центра экономических и политических реформ Николай Миронов. Если же власть не реагирует или разгоняет протестующих, социальные протесты могут перерасти в политические — участники такого типа

протестов уже перманентно противопоставляют себя власти, отметил эксперт. По его мнению, путем опросов сложно выявить протестный потенциал, ведь люди, которые говорят о нежелании участвовать в протестах в будущем, завтра, например, могут лишиться каких-то льгот и выйти на улицы. Кроме того, граждане не склонны маркировать себя как оппозиционеров, готовых протестовать, — это считается «социально неодобряемым ответом».

О повышении в России рисков социальных протестов говорилось в ранее обнародованном докладе

«Минченко Консалтинг». Самыми распространенными причинами протестов считаются проблемы с экологией, выступления обманутых дольщиков и вкладчиков, а также чрезвычайные ситуации и техногенные катастрофы, отметили авторы исследования.

Опрос Левада-центра был проведен 23–27 марта 2018 года среди 1600 городских и сельских жителей в 136 населенных пунктах из 52 регионов России. Статистическая погрешность не превышает 3,4%.

При участии
Алексея Гаврилко-Алексеева

Крупные акции протеста в 2018 году

2 апреля в Екатеринбурге прошла акция протеста против отмены прямых выборов мэра города. В ней приняли участие в том числе политики из Москвы Дмитрий Гудков и Леонид Волков. По данным администрации города, в митинге приняли участие 1,7 тыс. человек, по оценке мэра города Евгения Ройзмана — около 8 тыс.

27 марта, после пожара в кемеровском ТЦ «Зимняя вишня», в результате которого погибли 64 человека, на стихийный митинг в центре города собрались, по разным данным, от 1,5 тыс. до 4 тыс. человек.

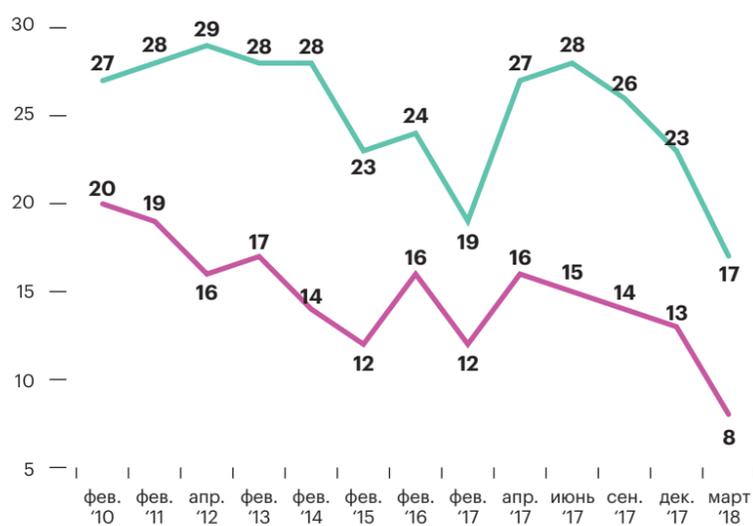
Несколько акций протеста прошли в Волоколамске у мусорного полигона «Ядрово». **3 марта** около 5 тыс. жителей города потребовали закрыть свалку, а также отправить в отставку главу района и ряд сотрудников МЧС. **10 марта** согласованный митинг собрал от 4 тыс. до 5 тыс. человек. **21 марта**, после выброса свалочного газа, который стал причиной госпитализации нескольких десятков человек, стихийный митинг прошел у здания больницы. **24 марта** в Волоколамске прошел еще один согласованный митинг. «Мусорный» протест в марте перекинулся и на другие крупные города Подмосковья, например Клин и Коломну.

28 января акции протеста против недопуска Алексея Навального к президентским выборам прошли в 84 городах. В Москве акция собрала от 1 тыс. (по данным МВД) до 5–7 тыс. человек (по данным организаторов).

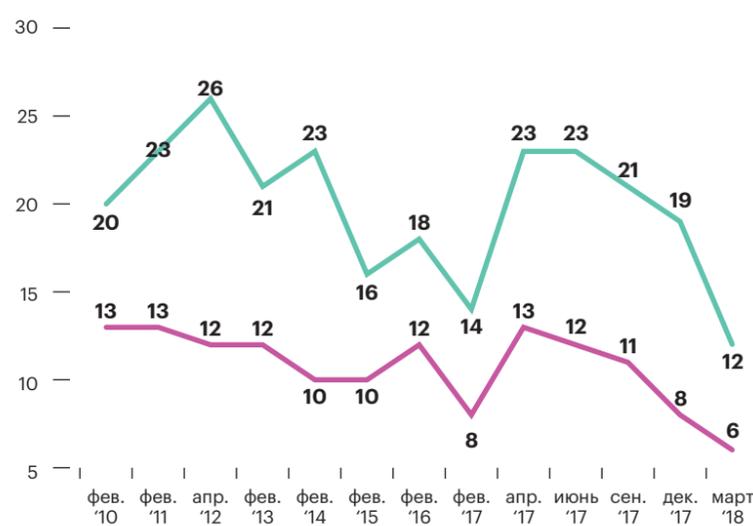
Доля россиян, готовых участвовать в протестах, снизилась более чем в два раза с 2010 года

Насколько возможны сейчас в вашем городе/сельском районе массовые выступления? Если они состоятся, примите ли вы лично в них участие? (%)

Протесты с экономическими требованиями



Протесты с политическими требованиями



Торгово-экономические отношения России и США в цифрах

\$23,1

млрд — товарооборот между Россией и США в 2017 году (на 15,8% больше, чем в 2016-м)

\$463,7
млн —

импорт американских продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья в Россию в 2017 году (\$476,6 млн — в 2016-м)

\$558,6
млн —

импорт американских лекарств в Россию в 2017 году (\$560 млн — в 2016-м). Это 10% всего российского рынка лекарств

90

американских препаратов, не имеющих аналогов на российском рынке, не попадут под санкции

\$1,1 млн — экспорт продукции и оборудования из редкоземельных металлов (17 химических элементов) из России в США в 2017 году

Источники: Минэкономразвития, ФТС

Кто пострадает от предложенных Думой санкций против США

Ответ с рикошетом

→ О КОНЧАНИИ. НАЧАЛО НА С. 1

С инициативой в данном случае выступила Госдума, а не правительство и не президент, во-первых, потому что президент до инаугурации не готов брать подобные инициативы на себя и вряд ли захочет демонстрировать стремление к эскалации с Западом, говорит политолог Константин Калачев. Правительство уже не станет выступать с яркими шагами до своей плановой отставки в мае, уверен он. «Кроме того, инициативу Госдумы проще поправить — всегда остается пространство для маневра. Жесткие предложения в дальнейшем могут быть скорректированы», — пояснил Калачев.

«Рамочный» документ

Законопроект предлагается рассмотреть в первом чтении 8 мая, следует из карточки проекта в думской базе. Отзывы и замечания, в том числе от президента и правительства, принимаются до 3 мая.

Документ не предполагает немедленного введения ответных санкций — он, по сути, предлагает рамки возможных мер, выбирать из которых предстоит президенту Владимиру Путину. «Закон наполнен нормами достаточно общего характера, которые оставляют широкое поле альтернативных форм реагирования», — отмечает партнер юридической компании «Рустам Курмаев и партнеры» Дмитрий Горбунов. Меры воздействия «вводятся правительством», но «по решению президента». Предложен-

ный набор из 16 мер может быть использован полностью или частично, в любой комбинации и временной последовательности, следует из законопроекта. Федеральный чиновник подтвердил РБК, что законопроект «рамочный»: он не обязывает президента и правительство объявлять о введении сразу всех санкций, указанных в документе.

У президента и сейчас есть правовой инструмент для введения санкций — закон о специальных экономических мерах, которого было достаточно, чтобы вводить продовольственные контрсанкции в 2014 году и санкции против Турции в 2015 году. Но появление в США закона CAATSA, который сделал антироссийские санкции бессрочными, потребовало зеркальной меры (закон о специальных экономических мерах заставляет устанавливать сроки их действия и при необходимости их продлять).

Инструменты без заморозки

Предложенный санкционный инструмент делится на меры по ограничению импорта или экспорта определенных товаров (импорт алкоголя и табака, сельскохозяйственной продукции, сырья, лекарств плюс «любых иных товаров» по решению правительства; экспорт редкоземельных металлов), прекращение сотрудничества в определенных отраслях, ограничение допуска к госзакупкам и закупкам госкомпаний, ограничение найма американских и иностран-

ных работников в России. Особняком стоят такие меры, как отказ в исключительных правах на товарные знаки, принадлежащие американцам, и повышение сборов на аэронавигационное обслуживание американских самолетов в России.

Ограничения в сфере атомной отрасли, авиастроительной и ракетно-двигательной промышленности — это «выстрел себе в ногу», считает эксперт

При этом среди предложенных санкций нет таких, которые сами по себе ограничивали бы инвестиции западных компаний в российскую экономику, не говоря уже о заморозке активов американского бизнеса (ранее источники РБК говорили, что такой вариант обсуждался).

Ограничения будут распространяться на организации, в которых американским компаниям принадлежит более 25%, следует из законопроекта. Это жестче, чем американское санкционное «правило 50%», которое определяет сферу действия санкций исходя из такой доли владения. Получается, что если компании США принадлежит, например, 30% в российском СП, то это предприятие тоже будет

подпадать под ограничения, следует из думской инициативы.

Среди секторальных санкций авторы законопроекта выбрали именно те сферы, где США или отдельные американские корпорации исторически зависят от Рос-

сии не приведет к существенным экономическим последствиям, но закрытие экспорта в ракетостроении и титановой промышленности будет ударом по российской экономике, уверен главный экономист BCS Global Markets Владимир Тихомиров. «Для Америки это будет болезненный укол, он, конечно, не подорвет американскую экономику, но они это почувствуют. Для нас это фактически отрубит сук, на котором мы сидим. Экономический эффект будет однозначно негативным, и правительство раньше старалось от такого рода мер уходить», — убежден Тихомиров.

Импорт в Россию американских продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья в 2017 году составил \$463,7 млн, или 3,7% общего товарного импорта в Россию из США (данные Минэкономразвития). Из них на алкогольную продукцию пришелся лишь \$61 млн, на табак и табачные изделия — \$92 млн, показывают данные ФТС. Депутаты проявили гуманизм и предложили исключить из-под ограничений ввоз продуктов питания, алкоголя и табака, а также лекарств гражданами «для личного пользования».

В целом экономики России и США слишком неравнозначны, чтобы иметь возможность нанести симметричный ущерб. В товарообороте США со всем миром на Россию приходится лишь 0,6%, показывают данные американского Бюро экономического анализа, тогда как во внешней торговле России Соединенные Штаты

Удар по самим себе

Введение ограничений в области импорта сельскохозяйственной продукции, алкогольной продук-

занимают 6%, показывают данные Минэкономразвития.

Ограничения в сфере атомной отрасли, авиастроительной и ракетно-двигательной промышленности — это «выстрел себе в ногу», говорит программный директор Российского совета по международным делам Иван Тимофеев. «Мы лишаем сами себя возможности быть участниками глобальных цепочек. Американцы понесут издержки, но переживут это. Мы же потеряем их рынок в угоду третьей стороне», — сказал эксперт. Для США эти меры будут не так чувствительны, как для России, согласен профессор факультета мировой политики ВШЭ Алексей Портанский. «Объем торговли между США и Россией — примерно \$20 млрд в год, более чем в 20 раз меньше, чем между США и Китаем (по данным Минторга США, в 2017 году товарооборот США и Китая составил \$637 млрд. — РБК). Поэтому, лишившись возможности экспортировать в Россию, они найдут другие рынки», — говорит он.

Риск для титана

Авторы законопроекта убеждают в пояснительной записке, что правительство разработает механизмы по замещению подсанкционных американских товаров и услуг, законопроект «послужит стимулом для развития собственного отраслевого рынка» и укрепит экономические отношения России с зарубежными партнерами, не поддерживающими санкционную политику США.

Законопроект угрожает разрушить бизнес российской корпорации «ВСМПО-Ависма», блок-пакетом в которой владеет «Ростех». Компания производит более 28 тыс. т титановой продукции в год, являясь монополистом в России и поставляя 70% своего титана на экспорт. «Нарушение кооперационных связей, не выполненные бизнес-обязательства могут надолго, если не навсегда, вырвать нашу компанию из динамично развивающегося титанового рынка. Кроме этого, в Уральском регионе более 20 тыс. сотрудников окажутся в кризисной ситуации», — сказал представитель «ВСМПО-Ависма». «Поэтому мы надеемся на мудрость и дальновидность российских законодателей, которые, по нашему убеждению, не могут принять решение, способное негативно отразиться на российской титановой отрасли и экономике страны в целом», — добавил он.

У ВСМПО есть совместное с Boeing предприятие Ural Boeing Manufacturing (Верхняя Салда) по обработке штампованных поковок самолетов Boeing 787 и Boeing 737. Помимо Boeing ВСМПО работает и с другими компаниями из США: ТЕСТ, Dynamet, UTC Aerospace Systems, следует из ее отчета.

Подразделение Boeing по производству коммерческих самолетов закупает 35% нужного ему титана у «ВСМПО-Ависма», и каждый самолет Boeing 787 Dreamliner содержит 56 частей общей массой 22 т, изготовленных из российского титана, говорится в справке Boeing.

Компании из США участвуют в проекте самолета SSJ-100, производимого «Гражданскими самолетами Сухого». Так, Autronics (Curtiss Wright) поставляет противопожарные системы, В/Е Aerospace — кислородные системы, Honeywell — вспомогательные силовые установки, Parker — гидравлические системы, Hamilton Sundstrand — системы электроснабжения, Goodrich — колеса и тормоза. А американские двигатели PW-1400G устанавливаются на первые образцы самолета MC-21, которые будут запущены в серию в июне этого года. Впоследствии, как предполагается, их заменят российские ПД-14 Объединенной двигателестроительной корпорации.

Ракетные двигатели и ядерное топливо

В атомной отрасли законопроект грозит разрывом контрактов на поставку в США урановой продукции «Техснабэкспорта» (входит в «Росатом»). В «Росатоме» от комментариев отказались. У «Техснабэкспорта», согласно его сайту, 25 контрактов общей стоимостью порядка \$6,5 млрд с 19 американскими компаниями с горизонтом поставок до 2028 года. Согласованные до конца 2020 года объемы поставок обеспечивают 20% от ежегодных реакторных потребностей американских АЭС.

В ракетно-двигательной промышленности законопроект ставит под угрозу контракты с компаниями США на поставку двигателей РД-180 и РД-181 для ракет Atlas и Antares соответственно. Двигатели РД-180, разработанные «Энергомашем», поставляются в США с 1997 года, с их помощью выводятся на орбиту американские гражданские и военные спутники. В 2016 году конгресс пытался отказаться от использования РД-180 с 2019 года, однако аналогов российским двигателям пока нет. Из-за технических и финансовых проблем Пентагон, по информации The Wall Street Journal, будет закупать российские двигатели вплоть до 2025 года. Двигатели РД-181 использует американская компания Orbital ATK, в 2015 году она заказала 20 таких двигателей.

Такая инициатива депутатов — настоящий подарок для SpaceX Илона Маска, говорит создатель сообщества «Открытый космос» Виталий Егоров. «Если депутаты что-то слышали о Маске и о конкуренции между «Роскосмосом» и SpaceX, они должны помнить, что именно развитие компании Маска привело к падению доходов от российских ракет, так как спрос на них упал», — сказал Егоров.

Не очень понятно, почему в список санкционных мер включили запрет/ограничение на экспорт из России «продукции и оборудования из редкоземельных металлов». К таким металлам относятся 17 химических элементов (в основном лантаноиды). Их экспорт из России в США в 2017 году составил лишь \$1,1 млн (редкоземельные металлы, соединения редкоземельных металлов). Экономика США критически зависит от редкоземельных металлов из Китая (78% в структуре импорта),

но не из России, следует из доклада Геологической службы США Mineral Commodity Summaries 2018. «В число редкоземельных металлов, которые Россия поставляет в США, входит титан, который необходим для технологического цикла производства «Боингов», — сказал «РИА Новости» глава бюджетного комитета Совфеда Сергей Рябухин. Но титан относится не к редкоземельным, а к редким металлам. Из последних импортная зависимость от России у США есть прежде всего по таллию (89%), небольшая — по германию (6%) и ниобию (3%), следует из данных Геологической службы США.

Фармрынок могут переделывать

Госдума готова ограничить ввоз американских лекарств в Россию (их импорт в Россию из США в 2017 году составил \$558,6 млн). Они занимают около 10% всего российского рынка лекарств. Это 130 млрд руб. в розничных

Санкции будут распространяться на организации, в которых американским компаниям принадлежит более 25%, следует из законопроекта. Это жестче, чем американское санкционное «правило 50%», которое определяет сферу действия санкций исходя из такой доли владения

ценах, или 82 млрд руб. в ценах производителя. Применяются также медикаменты в том числе для редких и тяжелых заболеваний.

Около 90 лекарств, которые делают американские компании, не имеют аналогов на российском рынке. Согласно законопроекту эти препараты, которые невозможно будет заменить, точно не должны подпасть под санкции. Их объем продаж в 2017 году в России — около 37 млрд руб., подсчитал для РБК директор по развитию аналитической компании RNC Pharma Николай Беспалов. «Соответственно, рынок на 45 млрд руб. у американских компаний могут забрать», — замечает он.

Санкции против американских фармкомпаний выгодны как российским, так и европейским производителям, предположил Беспалов. Например, теоретически немецкая компания Bayer может увеличить продажи двух своих препаратов на основе действующих веществ бетаметазона и глюкозамина + хондроитина сульфата в России на 81%, если с рынка исчезнут американские аналоги. «Но это случится только в том случае, если санкции не будут предложены и против европейских компаний», — заметил он. В выигрыше могут оказаться израильская компания Teva, «Фармстандарт», «Северная звезда» и др.

Аудиторы могут избежать санкций

Инициатива Госдумы затрагивает также рынки аудита, консалтинга и юридических услуг — в законопроекте есть положение о запрете или ограничении контрактов госучреждений и госкомпаний с аудиторскими, консалтинговыми и юридическими компаниями, прямо или косвенно контролируемые хотя бы на 25% юрлицами из США или стран, присоединившихся к антироссийским санкциям. Крупнейшие игроки на аудиторско-консалтинговом рынке России — компании «большой четверки»: EY, PwC, Deloitte Touche и KPMG. По данным последнего рейтинга агентства «Эксперт РА», их выручка в России за 2016 год приближалась к 50 млрд руб. В 2017 году аудиторами отчетности крупнейших российских госкомпаний были ООО «Эрнст энд Янг» («Роснефть», ВТБ и «Совкомфлот»), АО «ПрайсвотерхаусКуперс Аудит» (Сбербанк) и ООО «ФБК» («Газпром»).

Но российский рынок аудиторских услуг устроен таким образом, что его крупнейшие представители являются российскими юрлицами, работающими под брендом международной аудиторской сети, поясняет аналитик «Эксперт РА» Вартан Ханферян. По его мнению, законопроект — так, как он написан в текущем виде, — не коснется российских участников этих сетей. Согласно СПАРК, конечные владельцы ООО «Эрнст энд Янг», АО «ПВК Аудит», АО «КПМГ» и ЗАО «Делойт и Туш СНГ» — российские физлица.

«АО «КПМГ» и ООО «КПМГ налоги и консультирование» — российские юридические лица, их акционеры — российские граждане и юрлица, а американского и любого другого иностранного капитала у них нет», — заявил РБК представитель КПМГ. Другие участники «большой четверки» не прокомментировали инициативу Госдумы.

Если все же в ходе работы над законопроектом реализуется самый жесткий сценарий и сотрудничество с иностранными аудиторами будет прекращено, российский бизнес фактически утратит доступ к международной базе знаний и компетенций, предупреждает управляющий директор Национального рейтингового агентства Павел Самиев. По его словам,

сейчас редки случаи, когда международную отчетность банков из топ-100 аудиторюют компании не из «большой четверки».

Среди американских консалтинговых компаний на российском рынке активно представлена McKinsey: например, она занималась внедрением методов agile-управления в Сбербанке и разрабатывала ИТ-стратегию для ВТБ, проводила аналитическую работу для московского правительства. Что касается американских юрфирм, то, например, нью-йоркская White & Case защищает Россию в западных судах по «делу ЮКОСа».

Права на товарные знаки «исчерпают»

Законопроект предусматривает «исчерпание исключительного права на товарные знаки», закрепленные за гражданами и компаниями США. Пресс-служба Роспатента не ответила на вопрос РБК, какое количество товарных знаков в России принадлежит сейчас американским правообладателям и какие последствия для них будет иметь инициатива депутатов. Но из отчета Роспатента за 2017 год следует, что США занимают первое место по количеству поданных заявок и зарегистрированных товарных знаков в России.

Если под «исчерпанием» понимать отмену исключительного права на иностранные товарные знаки, то это является нарушением международных договоров в области интеллектуальной собственности, членом которых является Россия, говорят эксперты, опрошенные РБК. Инициатива депутатов входит в прямое противоречие с Венской конвенцией, а по Конституции России международное право является высшим источником права, обращает внимание старший партнер юридической компании «Катков и партнеры» Павел Катков.

От введения режима исчерпания исключительного права на товарные знаки для американских правообладателей, скорее всего, пострадают потребители. В России может исчезнуть само понятие контрафакта, рынок наводнит низкокачественные товары, предлагает патентный поверенный юридической фирмы «Городиский и партнеры» Владимир Бирилин. В результате это коснется большинства российских потребителей, так как наиболее распространенными классами товаров, права на которые принадлежат американским правообладателям, являются товары массового потребления — лекарства, детские товары, медицинское и компьютерное оборудование, добавляет адвокат межрегиональной коллегии адвокатов «Клишин и партнеры» Владимир Энтин. ■

При участии Юлии Старостиной, Анастасии Криворотовой, Елизаветы Антоновой, Екатерины Копалкиной, Полины Звездиной, Марии Истоминой, Анны Могилевской, Елены Пашутинской, Галины Казакуловой, Инны Сидорковой

БЛИЖНИЙ ВОСТОК Какие цели США с союзниками поразили в Сирии

Удар по замыслу президента

→ОКОНЧАНИЕ. НАЧАЛО НА С. 1

Также, рядом с ним находился один из командных пунктов сирийской армии, сообщил Трамп в телевизионном обращении из Белого дома.

Президент США в прошлое воскресенье, 8 апреля, пообещал не оставить без ответа химатаку в сирийском городе Дума. Там, по данным США и их союзников, сирийский режим применил хлор против мирных жителей и бойцов оппозиции. Россия эти данные не подтверждает, миссия Организации по запрещению химического оружия (ОЗХО) должна была начать работу в Сирии по расследованию инцидента в субботу, 14 апреля. Россия и Сирия настаивают, что сирийское правительство уничтожило все запасы химического оружия, что подтвердили эксперты ОЗХО в 2016 году.

Американские СМИ со ссылкой на источники сообщали, что в Вашингтоне прорабатывалось несколько сценариев военного удара по Сирии. Основным было нанесение ударов по объектам, задействованным в разработке химического оружия. Источники также говорили о намерении США нанести удар, превосходящий нанесенный год назад. 7 апреля прошлого года США в одиночку нанесли удар по аэродрому сирийских ВВС Шайрат, откуда, по их данным, взлетали самолеты, с которых были скинуты бомбы с зарином на населенный пункт Хан-Шейхун в провинции Идлиб. Тогда ВМС США выпустили 59 ракет «Томагавк» с кораблей в Средиземном море.

Удар из трех районов

Трамп заявил, что при новом ударе было использовано в два раза больше ракет, чем год назад. По данным российского Минобороны, были выпущены 103 крылатые ракеты, в том числе морского базирования «Томагавк», а также брошены управляемые авиабомбы GBU-38 с самолетов B-1B, а самолеты F-15, F-16 выпустили по целям ракеты «воздух — земля». Самолетами «Торнадо» британских ВВС было выпущено восемь ракет Scalp EG. В операции, по данным России, принимали участие два корабля ВМС США — эсминец «Лабун» (USS Laboon) и ракетный крейсер «Монтерей» (USS Monterey), находящиеся в акватории Красного моря. По российским данным, французские самолеты в обстреле Сирии участия не принимали. Хотя министр Парли, слова которой приводит Reuters, сообщала о задействовании французских ВВС с военных баз в стране.

Как и год назад, российские ПВО не были задействованы для перехвата ракет. Однако более половины было перехвачено системами ПВО, произведенными еще во времена СССР, сообщил Рудской. «В отражении ракетного удара были задействованы сирий-



ФОТО: Omar Sanadki/Reuters

Целью атаки стали три объекта, связанные с программой разработки химического оружия, сообщил глава Минобороны США. Один из объектов — научно-исследовательский центр (на фото) в Дамаске, два других — в Хомсе

ские средства ПВО С-125, С-200, «Бук» и «Квадрат», — сказал он на брифинге.

Жертв среди военных и мирных жителей нет, сообщил российский Генштаб. Эти данные подтверждает верховное командование Вооруженными силами Сирии.

По данным Минобороны России, целью удара был также международный аэропорт Дамаска: все выпущенные по нему четыре ракеты оказались сбиты. Атаке подверглись и несколько военных аэродромов сирийских ВВС, однако, как сообщил Рудской, все ракеты, направленные по аэродромам Ад-Думеир (к северо-востоку от Дамаска), Блэи (к юго-западу от столицы) и Шайрат в провинции Хомс, были сбиты ПВО. Часть выпущенных ракет долетели до аэродрома Меззе на юго-западе Дамаска (четыре из девяти) и до аэропорта Хомса (три из 16), сообщил он. Кроме того, по его словам, из 30 ракет, выпущенных по объектам в Дамаске

в районе Барзе и Джарамана, сбить удалось лишь семь. Сирийское государственное телевидение также сообщило, что ракеты в международный аэропорт Дамаска не попали, передает сирийская газета Al-Watan. На официальной странице аэропорта в Facebook также говорится об отсутствии разрушений.

По данным телеканала Al-Mayadeen, в Дамаске удары были нанесены также по военным складам в районе Каламун (к северу от столицы), военным объектам в Кисве (пригород Дамаска), военно-воздушной базе Аш-Шираи 41-й бригады спецназа Сирии в районе ад-Димас к западу от Дамаска, на границе с Ливаном, а также по зданию научного центра в районе Джамрайя к северо-западу от столицы и Центру научных исследований в районе города Масьяф в провинции Хама. Однако сирийское телевидение опровергло информацию о бомбардировке центра в Масьяфе.

Всего, по данным Генштаба, были сбиты и не попали в цель 70 из 103 ракет. Информация Генштаба о том, что устаревшими системами ПВО С-200 были сбиты 70% запущенных американских «Томагавков», звучит неправдоподобно, отметил в разговоре с РБК военный эксперт, полковник запаса Андрей Паюсов. Количество перехваченных ракет было в разы меньше, считает он. При этом сам факт, что удар по объектам был нанесен ночью, а жертв нет, говорит о том, что нападение было «показательным», говорит Паюсов. «Если сравнивать атаку Израиля на Т-4 (11 апреля). — РБК, когда было запущено восемь ракет, при этом были убитые и раненые, и нынешний обстрел, то очевидно, что действия США — это не месть, а демонстрация своей силы», — пояснил эксперт.

Таким образом, Трамп продемонстрировал силу и готовность держать слово, а союзники США —

солидарность, отметил эксперт Российского совета по международным делам Антон Мардасов. «Исходя из того, что атаке подверглась база ПВО на горе Касьюн с видом на президентский дворец, а также позиции 41-й бригады спецназа САР, Асаду был послан месседж: сирийское урегулирование должно происходить по резолюции 2254 с включением оппозиции в переходный орган, а не так, как происходит сейчас, когда риторика о политическом устройстве сводится к капитуляции и принятию условий Дамаска», — считает собеседник РБК.

Ограниченная реакция

По словам Трампа, нанесенные удары уничтожили многолетний результат работы сирийского правительства по разработке химического оружия, существенно ограничили возможность правящего режима разрабатывать и использовать это оружие. В результате удара потеряны годы исследований и прекурсоры, сказал президент США.

«Спасибо Франции и Великобритании за их мудрость и военную мощь. Лучший результат из возможных. Миссия выполнена!» — написал после атаки в своем Twitter Трамп.

Он, премьер-министр Великобритании Тереза Мэй и президент Франции Эмманюэль Макрон в своих выступлениях подчеркивали, что было сделано все, чтобы избежать жертв среди мирного населения. Мэттис добавил, что при подготовке к удару изучалось, как сделать так, чтобы химичес-

Экстренное собрание

В день атаки стран — членов коалиции по правительственным объектам в Сирии Россия созвала экстренное собрание Совета Безопасности ООН. Москва внесла на голосование проект резолюции, осуждающей «агрессию США и союзников». В документе также предлагалось «немедленно

прекратить агрессию в отношении Сирии, а также воздержаться от дальнейшего использования силы в нарушение Устава ООН и международного права». Резолюция была отклонена большинством голосов. В поддержку документа проголосовали только Россия, Китай

и Боливия. Против выступили восемь стран. Четыре государства, в том числе Казахстан, воздержались. По итогам голосования постпред России Василий Небензя заявил, что Совет «не выполнил свою функцию». Обращаясь к представителям стран, участвовавшим в ударах,

дипломат сказал, что те «извращают международное право». «Вы не только становитесь над международным правом, но и пытаетесь его переписать», — добавил он. США, Великобритания и Франция внесли свой проект резолюции — его рассмотрят 16 апреля.

ства не оказали вредного воздействия на жителей.

«Эта волна авиаударов» закончена, но военные готовы к продолжению кампании, если сирийский режим продолжит использовать химоружие, заявил по окончании ударов председатель комитета начальников штабов Вооруженных сил США генерал Джозеф Данфорд. Британский министр Уильямсон также заявил, что будущее зависит от сирийского режима, от того, продолжит ли он применять химоружие.

Американский президент выбрал вариант ограниченной операции, которая очевидным образом была просчитана так, чтобы не провоцировать на ответ патроны Сирии Россию и Иран, пишет The New York Times. Несмотря на все жесткие заявления Трампа на неделе, выбранный им вариант не нанес удара по военному арсеналу Асада, за исключением химического. Одна ночь бомбардировок не изменит баланс сил в Сирии, резюмирует газета.

Ответ России и Ирана будет в основном на словах, вряд ли последуют военные действия Москвы и Тегерана, заявил газете Деннис Росс, эксперт Института ближневосточной политики в Вашингтоне. Президент России Владимир Путин в субботу выпустил заявление, в котором осудил действия трех стран как агрессию. Россия созывает срочное заседание Совета Безопасности ООН, говорится в заявлении. Год назад, после атаки США на сирийский Шайрат, о реакции Путина сообщалось в комментарии пресс-службы Кремля. Тогда в заявлении президента России говорилось, что действия США вредят двусторонним отношениям Москвы и Вашингтона. В этот раз в нем отмечается: «Нынешняя эскалация ситуации вокруг Сирии оказывает разрушительное воздействие на всю систему международных отношений».

МИД Сирии «решительно осудил жестокую агрессию США, Франции и Великобритании». Дамаск отметил, что проведенная против Сирии атака является грубым нарушением норм международного права, а также принципов и целей Устава ООН.

Проведенная тремя странами операция направлена на медийное освещение, а не на эскалацию сирийского конфликта, сказал журналистам программный директор клуба «Валдай» Андрей Сушенцов. «США было важно показать, что ключевая компонента американского лидерства — неограниченное использование силы — по-прежнему работает. При этом США хотели послать сигнал России, а не спровоцировать ее на военный ответ. Однако реального влияния на положение дел в Сирии этот удар не окажет», — говорит он.

Операцию союзников осудил верховный лидер Ирана аятолла Хаменеи. Турция, которая вместе с Москвой и Тегераном выступает гарантом перемирия в Сирии и работы зон деэскалации, наоборот, поддержала действия Вашингтона. Иран может ответить, направив свои силы против американцев в Ираке и Сирии, но даже это «маловероятно из-за ограниченного характера удара», пишет The New York Times. ■

РАССЛЕДОВАНИЕ Какие последствия будет иметь для Москвы доклад ОЗХО по «делу Скрипаля»

Химическая терапия

ГЕОРГИЙ МАКАРЕНКО,
АЛЕКСАНДР АТАСУНЦЕВ

Лондон намерен привлечь Россию к ответственности за нарушение конвенции о запрете химического оружия, используя инструменты ОЗХО и ООН. Процедура может завершиться лишением прав и привилегий России в ОЗХО и другими санкциями.

Война на бумаге

Великобритания планирует обвинить Россию в нарушении Конвенции о запрещении химического оружия (КХО). Об этом днем в пятницу, 13 апреля, рассказал британский посол в России Лори Бристоу. Дипломат выступал на брифинге в Москве для представителей более 60 посольств иностранных государств в России.

«После инцидента в Солсбери Россия все отрицает, отвлекает внимание и прибегает к дезинформации. Отчет Организации по запрещению химического оружия (ОЗХО) не оставляет сомнений в том, какое вещество было применено в ходе атаки», — отметил посол. Именно для привлечения России к ответственности за атаку в Солсбери и нарушение КХО, по словам Бристоу, Лондон накануне созвал заседания Совбеза ООН и исполнительного совета ОЗХО, которые состоятся на следующей неделе.

Брифинг в Москве был создан для разъяснения позиции Лондона после завершения расследования экспертов ОЗХО по так называемому делу Скрипаля. Бывший офицер ГРУ Сергей Скрипаль и его дочь Юлия были найдены

Москва все обвинения отрицает и указывает, что Лондон обязан привлечь к расследованию инцидента россиян.

По запросу Британии группа экспертов ОЗХО начала расследование 19 марта. Его результаты поступили в ОЗХО, которая 11 апреля передала полную версию отчета Лондону. По просьбе британской стороны 12 апреля организация распространила рассекреченное резюме документа.

Согласно резюме, группа экспертов изучила вещество, которыми были отравлены Скрипаль, и подтвердила выводы британских исследователей о его «идентичности», но не привела название. Ранее британские эксперты в лаборатории в Портон-Дауне заявили, что при атаке в Солсбери использовалось именно вещество группы «Новичок».

Как и эксперты из Портон-Дауна, химики ОЗХО не назвали место происхождения отравляющего вещества, поскольку это не входило в круг их задач. Однако в резюме указано, что использованное вещество было крайне высокой чистоты. По мнению посла Бристоу, это свидетельствует о том, что яд был произведен квалифицированными специалистами в профессиональной лаборатории, то есть с участием государственных структур.

Что грозит России

Заседание Совбеза ООН, на котором, по словам посла Бристоу, будут обсуждаться итоги расследования ОЗХО, создано еще накануне британским постпредством при ООН. Дата заседания пока не назначена, ориентировочно оно

будет ОЗХО, который сначала требует исправить нарушения в установленный срок. Следом созывается конференция государств — участников КХО, куда входят 193 страны, она может по рекомендации исполнительного совета лишить страну-участника некоторых прав и привилегий члена ОЗХО, прописанных в конвенции, вплоть до исправления ситуации.

Среди указанных в КХО прав и привилегий помимо права голоса в организации и права на запрос экспертов-химиков значится право государств производить и закупать не запрещенные конвенцией химикаты и привилегия участвовать в работе исполнительного совета на ротационном принципе.

Когда же речь идет о нарушении прописанных в ст. 1 базовых принципов КХО (отказ от разработки, применения, приобретения химического оружия), конференция государств-участников может рекомендовать коллективные санкции против страны-нарушителя. В «особо серьезных случаях» конференция передает вопрос в Генассамблею и Совбез ООН. Правда, критерии, указывающие на то, насколько серьезен тот или иной случай, в КХО не указаны.

Россия изначально утверждала, что результаты расследования ОЗХО не признает, пока российской стороне не будет предоставлен доступ к пострадавшим в Солсбери, к самим материалам экспертизы ОЗХО и ко всем имеющимся в распоряжении Лондона данным об инциденте. Об этом 12 апреля после публикации резюме заявила официальный представитель МИД России Мария Захарова. «Великобритания продолжает заниматься провокациями. Будем давать отпор», — заявила она РБК.

У Великобритании понятная и логичная линия поведения, считает Федор Лукьянов, председатель президиума Совета по внешней и оборонной политике России. «Стороны пытаются перехватить друг у друга инициативу. Последние несколько дней было ощущение, что Россия эту инициативу перехватила, когда эксперты в Портон-Дауне заявили, что не установили происхождение вещества, отравившего Скрипалей. Теперь в натиск идет Британия, пытаясь использовать формулировки отчета ОЗХО в полную силу», — говорит Лукьянов. Эксперт объясняет это тем, что дипломатический конфликт развивается в формате информационно-политической войны, где важно не упускать инициативу в споре.

Лукьянов также отмечает, что ОЗХО не способна и не заинтересована выступать в роли обвинителя. «Она действует строго в рамках юридических процедур. У нее нет полномочий кого-то в чем-то обвинять», — говорит Лукьянов. Но даже если обвине-

Новые данные

Днем 13 апреля параллельно с брифингом в Москве советник правительства Великобритании по национальной безопасности Марк Седвилл опубликовал свое письмо генсеку НАТО Йенсу Столтенбергу с новыми деталями, на основании которых Лондон пришел к выводу об ответственности России за инцидент.

Как и в прежних заявлениях Британских властей, Седвилл отметил, что только у России были и технические средства, и мотив, и опыт проведения подобных операций с отравлением неугодных. Кроме того, советник раскрыл некие неподтвержденные доселе детали.

На основании разведанных Седвилл уверяет, что «в середине 2000-х годов президент Владимир Путин был вовлечен в оружейную химическую программу России». В те же годы российские спецслужбы якобы изучали способы скрытного нанесения нервно-паралитических веществ «в том числе на дверные ручки». Наибольшую же концентрацию химиката этого класса эксперты ОЗХО нашли именно на ручке входной двери в доме Сергея Скрипаля, пишет Седвилл.

По словам Седвилла, у Лондона есть также информация, «показывающая интерес российской разведки к Скрипальям», например якобы имевшая место в 2013 году попытка главного управления Генштаба (ранее ГРУ) взломать электронные ящики Юлии Скрипаль.

ния будут вынесены в ООН, Россия как постоянный член Совбеза сможет заблокировать любую резолюцию, добавил он.

Ранее ответственной за применение химического оружия называли Сирию — после газовой атаки в Хан-Шейхуне 4 апреля 2017 года. Сирия является членом ОЗХО с осени 2013 года. После атаки в Хан-Шейхуне эксперты ОЗХО 19 апреля подтвердили факт химической атаки, после чего вопросом занялась совместная группа исследователей ООН и ОЗХО. Группа была создана по инициативе ООН в 2015 году для выяснения причин химатаки, произошедшей еще в августе 2013 года, до присоединения Дамаска к конвенции. В октябре 2017 года группа представила доклад, обвинив власти Сирии в организации химатаки в Хан-Шейхуне. Москва обвинила группу ООН — ОЗХО в «антисирийской направленности», «непрофессионализме» и неоднократно накладывала вето в Совбезе ООН на продление ее полномочий. В итоге уже в ноябре 2017 года она была распущена. ■

ИНТЕРНЕТ Как будет происходить блокировка Telegram в России

Мессенджеру вынесен приговор

ИРИНА ЛИ, ИВАН КУРАНОВ

Суд удовлетворил иск Роскомнадзора о блокировке мессенджера Telegram в России за отказ предоставить ключи для дешифровки переписки. У пользователей остается возможность попытаться обойти блокировку или перейти на другие сервисы.

В пятницу, 13 апреля, Таганский районный суд города Москвы постановил ограничить на территории России доступ к информационным системам и программам компании Telegram Messenger LLP (владеет одноименным мессенджером). Ограничение будет действовать, пока мессенджер не выполнит возложенную на него законом обязанность предоставить ФСБ ключи для дешифровки переписки пользователей. Суд обязал Роскомнадзор принять меры по ограничению доступа к Telegram.

Решение вынесено по иску Роскомнадзора. И.о. начальника правового управления ведомства Мария Смелянская в ходе заседания суда отметила, что «информация, которая распространяется через Telegram, может нарушать закон, использоваться террористически и экстремистскими организациями». Суд удовлетворил требования регулятора в полной мере, в том числе ходатайство о немедленном исполнении решения о блокировке Telegram.

Адвокаты правозащитной организации «Агора» (представляют интересы Telegram) в заседании не участвовали: 12 апреля основатель Telegram Павел Дуров запретил своим юристам присутствовать на нем, чтобы не «легитимизировать откровенный фарс» (в деле компания значилась не ответчиком, а заинтересованным лицом). Как рассказывал РБК представитель «Агоры» Дмитрий Колбасин, юристы «убедительно просили» суд отложить рассмотрение дела по существу, так как не получили ни текст иска, ни определение о его принятии к производству и подготовке к судебному заседанию. «Более того, из СМИ мы узнали, что суд привлек к участию в этом деле ФСБ России, а ее позицию нам также не прислали. У нас не было реальной возможности представить возражения на иск и свои доказательства. Это вопиющее нарушение права на защиту», — заявил представитель «Агоры». По его словам, сейчас адвокаты ждут копию искового заявления и прочих документов, а также текст решения, после чего планируют его обжаловать.

Ключевой вопрос

ФСБ запросила у Telegram сведения, необходимые для дешифровки переписки пользователей, в середине прошлого года. Павел Дуров на это заявил, что сервис



После блокировки сервис может потерять больше половины пользователей в России — до 70–80%, считает эксперт. На фото: в знак протеста против блокировки мессенджера активисты закидали здание Санкт-Петербургского управления Роскомнадзора бумажными самолетиками — символом Telegram

не будет выполнять законы, которые «несовместимы с защитой частной жизни и политикой конфиденциальности» мессенджера. Также представители Telegram не раз отмечали, что исполнить требования спецслужб технически невозможно. Как пояснил позже глава «Агоры» Павел Чиков, серверная инфраструктура Telegram «в целях безопасности имеет распределенную структуру и включает в себя подсистемы, находящиеся на территории различных государств и управляемые различными юридическими лицами». Переписка пользователей, которая передается через «секретные чаты», никогда не сохраняется на серверах Telegram, а переписка из облачных чатов «распределяется между различными подсистемами и никогда не хранится в одном месте».

Как будет осуществляться блокировка

После получения решения суда (в какие сроки это произойдет, не сообщается) Роскомнадзор должен внести в реестр заблокированных ресурсов доменные имена telegram.org, web.telegram.org, t.me, а также IP-адреса серверов Telegram. После этого провайдеры должны будут ограничить доступ к этим ресурсам в течение суток с момента обновления реестра (обновляется ежедневно в 9:00 и 21:00 мск). В зависимости от того, каким образом операторы организуют блокировку, сервис может стать недоступным для пользователей в течение нескольких дней. Кроме того, Роскомнадзор может потребовать удалить приложение Telegram из русских версий магазинов Google Play и App Store, как это было с приложением соцсети LinkedIn. На момент публикации ни один из доменов Telegram в реестр внесен не был.

Глава Роскомнадзора Александр Жаров, впрочем, говорил, что Telegram лукавит. «Любой мессенджер может изменить свою архитектуру для того, чтобы соответствовать законодательству той страны, в которой он работает», — аргументировал Жаров свое утверждение.

Публичные заявления о грядущей блокировке мессенджера не снизили интерес пользователей к нему. В первом квартале 2018 года Telegram вошел в топ-4 самых используемых мессенджеров на iOS и Android в России, сообщила РБК Сильвия Буэрманн, директор аналитической компании App Annie по Центральной Европе, России и СНГ. Для сравнения: в первом квартале 2017 года приложение было на пятой позиции, в 2016 году — на шестой, добавила она.

По данным компании Combot, занимающейся Telegram-маркетингом, в марте в России у Telegram было 15 млн активных пользователей. Общая же аудитория мессенджера в марте превысила 200 млн пользователей, сообщил Telegram, то есть на Россию приходится менее 10% клиентов.

После блокировки сервис может потерять больше половины пользователей в России, до 70–80%, считает эксперт «1С-Битрикс» Александр Демидов. Оставшаяся аудитория может продолжать пользоваться приложением с помощью прокси-серверов и VPN, которые позволяют обойти блокировку. «Основная проблема в том, что обычные пользователи, не разбирающиеся в технологиях, просто не будут этим заниматься. И это будет самая значительная часть аудитории. В итоге Telegram станет мессенджером для гиков, сумевших обойти блокировки. Из массового продукта он превратится в нишевый», — утверждает Демидов. Впрочем, авторы нескольких популярных Telegram-каналов заявили РБК, что ожидают менее сильного падения аудитории и намерены остаться на площадке.

И овцы целы, и волки сыты

Комментируя решение суда, Павел Дуров заявил, что Telegram намерен использовать встроенные методы обхода блокировок, которые не потребуют от пользователей дополнительных действий. Однако он предупредил, что 100-процентная «доступность сервиса без VPN не гарантирована», а «в пер-

вые часы блокировки сторонние VPN/Проxy-сервисы могут быть перегружены и с большой вероятностью будут работать медленно».

У Telegram, однако, остается возможность продолжить работу своего сервиса в России. «Теоретически Дуров может создать новое юрлицо, под которое отойдет мессенджер, и Роскомнадзору придется подавать новый иск. Можно играть в кошки-мышки с Роскомнадзором и ФСБ, но я не думаю, что Дуров пойдет на это», — рассуждает Дарбинян.

Глава Combot Федор Скуратов напомнил, что Россия не самый большой рынок для Telegram. «Сейчас для Telegram не так важно наращивать пользовательскую базу, с точки зрения бизнеса выгоднее получить качественную аудиторию, которая умеет пользоваться VPN и Проxy», — считает он. Исходя из манифеста Telegram Open Network, компания собирается построить полузакрытую альтернативную сеть, к которой власти не будут иметь доступа. «Для Дурова приватность — некий абсолют. Он выбрал для себя борьбу за конфиденциальность, и все его дальнейшие проекты будут направлены в эту сторону», — пояснил Скуратов.

Блокировка Telegram не позволит ФСБ решить проблему с невозможностью прочитать переписку пользователей. «Спрос на защищенные мессенджеры будет всегда. Всегда найдутся сервисы, где можно будет спрятаться от надзора спецслужб», — отметил аналитик ассоциации электронных коммуникаций Карен Казарян. ■

МНЕНИЕ

О чем говорит решение суда по делу о приложении Павла Дурова



Иван Бегтин,
директор АНО
«Информационная культура»

ФОТО: ИЗ ЛИЧНОГО АРХИВА

Неспособность Роскомнадзора, ФСБ и Павла Дурова договариваться — проблема их культуры общения и коммуникативных навыков — стала проблемой для всех.

Многие сравнивают текущую государственную политику регулирования интернета в России с китайской — это одна из важных «страшилок» последнего времени. Но к Китаю происходящее у нас имеет довольно отдаленное отношение, может, и к счастью. Есть несколько важных, характерных для нашей родины отличий, среди них: бессистемность информационной политики, непреодолимые личные амбиции у публичных должностных лиц, дефицит национальных проектов-чемпионов.

Непреодолимая публичность

В России невозможно заблокировать что бы то ни было, не сделав это достоянием общественности. Сотни СМИ, неважно государственных или нет, напишут о предстоящей блокировке, как это было с блокировками Pornhub и LinkedIn и как происходит прямо сейчас с Telegram.

В итоге LinkedIn сохранил 60% российской аудитории спустя год после блокировки, а блокировку Pornhub трудно назвать чем-то, кроме как массовым просвещением россиян по установке VPN.

Вот уже много лет с начала кампании по блокировкам сайтов меня не покидает уверенность, что главные противники блокировок находятся в самом Роскомнадзоре. Иначе очень трудно объяснить столько публичного внимания к каждому отдельному факту и событию. Эта непреодолимая жажда публичности очень похожа на самооправдание: «Смотрите, мы же работаем!»

Впрочем, проблема, конечно, не только в Роскомнадзоре. Мы видим своего рода шизофрению, когда государство, с одной стороны, пытается слезть с нефтяной иглы и помогать высокотехнологичным стартапам в интернете, но одновременно разрушает экосистему, в которой такие стартапы работают.

В случае с Telegram болезнь (использование мессенджера террористами) стала поводом для «растрела» (блокировки). Неспособность Роскомнадзора, ФСБ и Павла Дурова договариваться — проблема их культуры общения и коммуникативных навыков — стала проблемой для всех.

Нет альтернатив

Telegram с самого начала создавался интернациональной командой. Это не российский проект по юрисдикции, по самоидентификации его команды — это проект Павла Дурова, рассчитанный на международную аудиторию. И, конечно, он давно уже стал чем-то большим, чем просто мессенджером.

Популярность проекта сложилась из многих факторов:

- анонимные каналы, причем на серверах вне российской юрисдикции — это была новинка именно Telegram, и она создала огромный пласт анонимных медиа, существующих только в форме Telegram-каналов;
- удобные приватные звонки с хорошим качеством звука;
- секретные чаты, позволяющие быстро проговаривать то, что сейчас не принято говорить даже при личной встрече;
- и с самого начала Telegram был и остается экосистемой. Команда проекта приложила много усилий, чтобы разработчикам было максимально просто писать под него богов.

Выбор альтернатив невелик. Это либо международные сервисы, выбравшие российскую юрисдикцию, либо российские мессенджеры. Но ни один из них не дает в совокупности тех возможностей, что есть у Telegram, и не имеет той же активной аудитории. После блокировки из Telegram уйдут лишь те, для кого этот мессенджер был вторичным по отношению к другим каналам коммуникации.

Государство против VPN

Таким модным в последнее время технологиям создания виртуальных частных сетей (VPN) уже не один десяток лет. Буквально с са-

мого начала зарождения интернета у пользователей, в первую очередь государственных и корпоративных, была потребность в организации защищенных сетей поверх сетей открытых и общедоступных. Сегодня не так много организаций имеют собственные защищенные каналы связи: как правило, все пользуются VPN, что позволяет связать разные офисы компании, а сотрудникам работать дистанционно.

Прокси-серверы — тоже давняя технология, позволяющая обращаться к веб-страницам через промежуточный сервис. Она тоже часто применяется на корпоративном уровне, так как позволяет, например, вести журнал работы пользователя. Можно отслеживать, сколько времени сотрудник проводит в Сети и не «висит» ли он на сайтах поиска работы или ресурсах конкурентов.

С распространением блокировок сайтов (в Китае, в Иране, в арабских странах) появилось множество сервисов «частных VPN» и прокси-серверов. Технологии, изначально довольно сложные в настройке и служившие интересам государства и корпораций, стали использоваться для массового потребителя. Обход блокировок давно уже перестал быть чем-то сложным, сейчас это не требует значительных технических навыков, а сервисов, предоставляющих подобные услуги, более чем достаточно.

Что дальше?

Правда, государство уже запланировало зачистку этого рынка — задачу должен выполнить федеральный закон от 29 июля 2017 года № 276-ФЗ, но до сих пор ни один подобный сервис не заблокирован. Даже если их блокировка начнется, то останется главное — огромное число технически грамотных россиян, способных эти блокировки обойти.

В России специалистов по настройке компьютеров не стало меньше по сравнению с 1990-ми годами, зато компьютеры стали проще, операционные системы — понятнее, а многое теперь можно настраивать удаленно.

Что будет следующим витком этой войны за интернет? Роскомнадзору придется превращаться в «полицию нравов» для ИТ-специалистов? Но для этого ему сначала придется поработать над репутацией в глазах интернет-сообщества, от которого он в последние годы получал скорее насмешки и недоумение.

В итоге главными пострадавшими от запрета Telegram в России станут даже не пользователи, а те, кто строил свой бизнес на современных принципах, предполагающих открытость и интеграцию в мировые платформы.

Точка зрения авторов, статьи которых публикуются в разделе «Мнения», может не совпадать с мнением редакции.

18+ РЕКЛАМА

distributed hub MAD

СИНЕМАТЕКА ЖАНА МАРИ БУРСИКО ПРЕДСТАВЛЯЕТ

28 АПРЕЛЯ
СЪЕЗД ГОСТЕЙ В 22:00

КИНОЦЕНТР Октябрь

НУЧЬ ПОЖИРАТЕЛЕЙ®
РЕКЛАМЫ

афиша
Заказ билетов на afisha.ru

ПРОДЮСЕРЫ: НАТАЛИЯ ГОРИНА, ДАНИИЛ КОСТИНСКИЙ

РАДИО NRJ ENERGY 104.2

Radisson ROYAL HOTEL MOSCOW

ИГРОНИК

ADVANCE GROUP for advanced people

Рамблер/

РНА НОВОСТИ РОССИЯ СЕГОДНЯ

РБК

Print LIFE

ВЕРА&ОЛИМП

adshow.ru

ХТВН Медиа Федеральное агентство

Sostav.ru

Capital Legal Services

RDS

Импульс

РОССИЯ СЕГОДНЯ

Clumba

Gismeteo прогноз погоды

ОСТАК-ИО

MOLINOS

IQ iq'buzz

КИНОАФИША

news

FISHKI.NET

CLICK MEDIA

КАРО

ООО «Рамблер Интернет Холдинг», ОГРН 1037725059800. Адрес: 115280, Москва, ул. Ленинская Слобода, д.19

АКТИВЫ UC Rusal не стала бороться за «Норникель»

«Русская рулетка» оказалась холостой

СВЕТЛАНА БУРМИСТРОВА,
НАТАЛЬЯ ДЕМЧЕНКО

Из-за санкций США Rusal Олега Дерипаски решила не запускать «русскую рулетку», которая позволила бы компании получить контроль над «Норникелем» или продать свою долю с премией. Сейчас это не соответствует интересам акционеров.

Торга не будет

UC Rusal Олега Дерипаски отказалась выносить на обсуждение акционеров возможность выкупа или продажи пакета акций (это предусмотрено механизмом «русской рулетки») «Норильского никеля» другому крупному акционеру этой компании Владимиру Потанину, следует из сообщения производителя алюминия.

«В связи с включением в санкционный список Минфина США (OFAC) компания считает, что запрос на мандат касательно потенциальной процедуры shoot out («русская рулетка»). — РБК в настоящее время не соответствует интересам компании и акционеров», — говорится в сообщении от имени совета директоров Rusal. Rusal может вернуться к обсуждению этого вопроса, когда это будет отвечать интересам группы и ее акционеров, пояснила компания.

«Русская рулетка» — это механизм разрешения спорных ситуаций, предусмотренный соглашением акционеров «Норникеля», при котором один акционер может предложить другому выкупить его акции с премией в 20% к средне-взвешенной цене бумаг за последние полгода или продать свой пакет по предложенной или более высокой цене. Отказ может трактоваться как нарушение акционерного соглашения, в этом случае нарушитель должен продать 1,875% из своего пакета «Норникеля» второй стороне по символической цене — \$1 за акцию.

Конфликт между Потаниным и Дерипаской разгорелся в очередной раз в феврале 2018 года, когда еще один совладелец компании Роман Абрамович решил продать часть принадлежащего ему с Александром Абрамовым пакета (4 из 6% «Норникеля»). «Интеррос» уже выкупил пропорционально причитающиеся ему 2,1% за \$770 млн, увеличив свою долю до 32,9%, а Rusal оферту также приняла, но оспорила всю сделку в Высоком суде Лондона, посчитав цену завышенной.

С помощью «русской рулетки» Rusal, которой принадлежит 27,8% акций «Норильского никеля», собиралась выкупить долю Потанина, структурам которого принадлежит 32,9%, максимум за \$15,39 млрд. О том, что Rusal на-



Американские санкции отодвинули на второй план заинтересованность UC Rusal в предприятиях «Норильского никеля» (на фото: Норильский горно-металлургический комбинат)

мерена вынести на голосование акционеров вопрос о выкупе доли Потанина в «Норникеле» или продаже своей по более высокой цене, стало известно 20 февраля. Спустя три дня компания официально подтвердила намерение попросить у своих акционеров мандат на «русскую рулетку».

9 марта представитель компании подтвердил РБК, что вероятность запуска этого механизма сохраняется. Но теперь совет директоров UC Rusal решил отказаться от этой идеи.

6 апреля Минфин США внес Дерипаску и аффилированные с ним компании, в том числе UC Rusal, в санкционный список SDN (Specially Designated Nationals List — список граждан особых категорий и запрещенных лиц). Любая крупная сделка с фигурантами этого списка потенциально может стать поводом для вторичных санкций в отношении участника такой сделки — за содействие подсанкционному лицу или компании. «Интеррос» Потанина еще в конце февраля предупреждал Высокий суд Лондона, что США могут ввести санкции против UC Rusal, из-за которых компания не сможет компенсировать возможный ущерб Потанина.

UC Rusal теряет директоров и клиентов

То, что «рулетка» невозможна, стало понятно сразу после обнародования новых санкций США, и это помогло акциям восстановиться в цене, сказал РБК старший аналитик БКС Олег Петропавловский. За неделю после «черного понедельника» (9 апреля акции «Норникеля» подешевели на 19% в связи с распродажей инвесторами российских бумаг из-за санкций) они прибавили 13%.

В нынешних условиях обеим сторонам конфликта будет крайне непросто привлечь финансирование из-за санкций Минфина США, добавил директор группы корпоративных рейтингов АКРА Максим Худалов. «Норникель» может вздохнуть свободно, однако, возможно, Потанину придется помочь UC Rusal: согласиться повысить дивиденды, поступившие на время своими приоритетами, добавил он. Как выяснил РБК, санкции не должны лишить UC Rusal возможности получать дивиденды «Норникеля», которые помогают ему обслуживать высокий долг (чистый долг компании на конец 2017 года — \$7,6 млрд).

Вопрос о дивидендах и капзатратах «Норникеля» — основной в споре двух крупнейших акционеров компании. «Мы по-разному смотрим на мир. Акционеры хотят больше дивидендов, менеджмент — увеличения капзатрат. Его [Дерипаски] дивидендные ожидания завышены. Ему нужны средства для собственных проектов. Я не хочу кормить его систему», — сказал Потанин в интервью Financial Times (FT). Потанин хотел бы развивать два больших проекта — Баймское месторождение и совместное предприятие с «Русской платиной», но это потребует \$8 млрд инвестиций в течение пяти-шести лет, оценивала UC Rusal.

На днях Дерипаска отказался от выдвижения в совет директоров «Норильского никеля». Из-за санкций перед основным акционером UC Rusal появились новые проблемы: зарубежные потребители алюминия компании одна за другой объявляют форс-мажоры по контрактам, брокеры останавливают торги акциями и евробондами компании, совет директоров UC Rusal начали покидать директора-иностранцы (так поступил, например, глава Glencore Айван Глазенберг).

10 апреля Лондонская биржа металлов (LME), на которую приходилось 10–20% продаж UC Rusal, заявила о приостановке торгов алюминием компании. В среду, 11 апреля, Нью-Йоркская товарная биржа отменила разрешения на поставки металла брендов UC Rusal по фьючерсным контрактам. Ожидаемый дефицит алюминия отразился на цене: 12 апреля впервые за шесть лет этот металл на LME подорожал до \$2300 за тонну (на пике цена достигла отметки \$2330,75, что является максимальным значением с 16 сентября 2011 года).

Санкции против UC Rusal также повлияли на компании, производящие глинозем, компонент в производстве алюминия (компания производит его в Ирландии и на Ямайке). Газета FT сообщила, что UC Rusal проинформировала 450 сотрудников ирландского завода Aughinish, который производит 30% глинозема в Европе, что она находится под санкциями США. Власти Ирландии выразили обеспокоенность ситуацией вокруг UC Rusal и перспективами завода Aughinish, пишет издание. Представитель UC Rusal не уточнил, как санкции скажутся на деятельности завода. ■

ТЕХНОЛОГИИ Роскомнадзор выступил против выдачи частот проекту Ричарда Брэнсона

Сто бед — один OneWeb

АННА БАЛАШОВА,
ИННА СИДОРКОВА

Спутниковая система OneWeb, которую создают Airbus и Virgin Ричарда Брэнсона, может не получить частоты в России. Роскомнадзор дал отрицательный отзыв на заявку компании из-за риска взаимных помех с другими космическими системами.

В конце прошлого года Госкомиссия по радиочастотам (ГКРЧ, отвечает за распределение этого ресурса в России) должна была рассмотреть заявку ООО «УанВеб» — совместного предприятия британской OneWeb и российского АО «Спутниковая система «Гонец» — на выделение частот. «УанВеб» просила выделить ей несколько полос радиочастот для использования радиоэлектронных средств российского сегмента низкоорбитальной системы спутниковой связи OneWeb, создаваемой на базе 720 космических аппаратов, отмечалось в материалах. На заседании в конце декабря вопрос не был рассмотрен.

Не будет комиссия его рассматривать и на ближайшем заседании

16 апреля, рассказал РБК источник на телекоммуникационном рынке, знакомый с планами ГКРЧ. По его словам, против выделения частот «УанВеб» выступил Роскомнадзор. Федеральная служба охраны (ФСО) и «Роскосмос» одобрили заявку компании с дополнительными условиями.

Заместитель руководителя Роскомнадзора Олег Иванов подтвердил РБК, что ведомство написало отрицательный отзыв по заявке «УанВеб». «Анализ электромагнитной совместимости этой системы с другими космическими системами, которым полосы радиочастот были выделены ранее, показал возможность взаимного помехового воздействия. Кроме того, не завершена международная координация сети связи, обеспечивающей функционирование «УанВеб», — рассказал Иванов.

Представитель «Роскосмоса» отказался от комментариев. Получить комментарий ФСО не удалось.

ГКРЧ принимает решения простым большинством, но комиссия не может одобрить выделение частот, если экспертиза электромагнитной совместимости оказалась отрицательной. Представитель

Роскомнадзора затруднился сказать, почему комиссия сразу не отклонила заявку «УанВеб». Представитель Минкомсвязи (министр связи и массовых коммуникаций Николай Никифоров возглавляет ГКРЧ) не ответил на вопросы РБК.

Два источника РБК в космической отрасли рассказали, что решение, выделять или нет OneWeb частоты в России, «будет политическим»

Собеседник РБК, знакомый с регламентом ГКРЧ, рассказал, что «УанВеб» могла сама попросить перенести рассмотрение вопроса в конце прошлого года, чтобы не получать отрицательный ответ от комиссии. «В таком случае вопрос должны рассмотреть либо на следующем заседании, либо через одно. Переносить рассмотрение

дважды нельзя», — рассказал он. При этом ГКРЧ не сможет выделить частоты компании, если есть отрицательное заключение Роскомнадзора. «Нужно, чтобы ведомство поменяло его или на положительное, или на положительное с условиями», — отметил собеседник РБК.

Еще два источника РБК в космической отрасли рассказали, что решение, выделять или нет OneWeb частоты в России, «будет политическим».

Компания OneWeb была основана бывшим менеджером Google Грегом Уайлером в Великобритании. Изначально она планировала создать сеть из 648 низкоорбитальных спутников, которые охватят всю территорию планеты и позволят предоставить услугу доступа в интернет в местах, где его до сих пор не было, в частности в некоторых регионах Африки. Впоследствии количество спутников несколько раз корректировалось. Проект привлек более \$1,7 млрд инвестиций от Airbus Group, Bharti, Coca-Cola, Hughes, Virgin Group, Qualcomm, а также SoftBank.

В июне 2017 года на Петербургском международном экономическом форуме OneWeb и «Спутни-

ковая система «Гонец» (входит в «Роскосмос») подписали соглашение о создании совместного предприятия. OneWeb получила 60% в СП «УанВеб», российская компания — 40%.

Кроме того, «Роскосмос» предоставит российскую ракету-носитель «Союз» для запуска спутников OneWeb с космодрома Куру (Гвианский космический центр во Французской Гвиане), с Байконура и Восточного.

Представитель OneWeb не ответил на вопросы РБК на момент публикации. Представитель «Спутниковой системы «Гонец» отказался от комментариев.

Без получения частот «УанВеб» не сможет официально продавать услуги на территории России, говорит источник РБК в космической отрасли. «Однако туристы, приезжающие с устройствами, способными работать в сети OneWeb, смогут принимать ее сигнал. Частоты нужны для организации на территории страны станции сопряжения, теоретически абонент сможет подключаться к станции, расположенной в соседней стране», — рассказал собеседник РБК. ■



ПРЕМЬЕРА
СЕРИАЛА
20 АПРЕЛЯ
19:45



Г Е Р О И
Р Б К

смотрите
каждую
пятницу
на телеканале РБК
и rbc.ru



ФОТО: Аскар Бардынов для РБК

Основатель компании «Персональное решение» Денис Решанов не только ввел «Отдел заботы» и образовательную программу для новичков-франчайзи, но и создал ИТ-платформу, упрощающую работу по найму персонала

«Персональное решение» в цифрах

820

франшиз было продано за пять лет

250

партнеров осталось сейчас в сети

112

тыс. составляет минимальный паушальный взнос, максимальный — 1,97 млн руб.

1

млрд руб. выручки получили франчайзи в 2017 году

100

млн руб. — оборот компании-франчайзера в 2017 году, прибыль — 28 млн руб.

Источник: данные компании

Как франчайзинговому бизнесу удержать партнеров

Рабсила с заботой

ИЛЬМИРА ГАЙСИНА,
НИКОЛАЙ ГРИШИН

После запуска франчайзинговой сети бизнес Дениса Решанова резко пошел в гору. Но вскоре выяснилось, что удержать франчайзи куда сложнее, чем привлечь. Как предприниматель решил эту проблему?

30-летний Денис Решанов еще в бытность свою студентом создал компанию «Персональное решение», которая работает на рынке аутсорсинга рабочей силы — привлекает для бизнеса разнорабочих на временные проекты. Проект оказался успешным, а предприниматель решил масштабировать его с помощью франчайзинга. Он рассчитывал продавать другим

бизнесменам схему своего бизнеса и получать часть их прибыли. Однако очень быстро выяснилось, что это утопия. Успешный бизнес получался далеко не у всех — недовольные устроили череду бунтов, требуя вернуть паушальный взнос. А те, у кого дела шли хорошо, уходили в свободное плавание и переставали платить роялти.

Как Денис Решанов преодолел трудности и построил компанию, консолидированная выручка франчайзи которой в 2017 году превысила 1 млрд руб.?

Миллионер из питерских трущоб

Денис Решанов вырос в коммуналке на окраине Санкт-Петербурга. Когда он учился на физическом

факультете СПбГУ, то подрабатывал разнорабочим: укладывал асфальт, копал ямы, подметал дороги, разгружал фуры.

Один из клиентов предложил Решанову собрать свою бригаду и постоянно разгружать его фуры. У заказчика была проблема — автомобили приходили нерегулярно: пять в один день, один в другой, а потом несколько дней затишья. Держать грузчиков в штате из-за нерегулярной работы ему было невыгодно, а пользоваться услугами набранных «по случаю» — рискованно. «Если ты договоришься с грузчиком, вероятность, что он не придет, выше, чем то, что выйдет на работу», — объясняет Решанов специфику.

Студент решил, что это отличная возможность для бизнеса — многим компаниям грузчики нужны время от времени, а студенты как раз заинтересованы в нерегулярной работе. В 2007 году Решанов сколотил бригаду из соседей по общежитию, а два лучших друга стали партнерами по бизнесу (впрочем, вскоре они ушли).

Студент зарегистрировал ИП, начал размещать рекламу на бесплатных досках объявлений в интернете, постепенно наращивал клиентскую базу и список рабочих — помимо студентов с ним начали работать гастарбайтеры и другие люди, готовые к низкооплачиваемому физическому труду. Быть авторитетом среди взрослых

мужчин в 21 год предпринимателю помогли спортивное телосложение и атрибутика: золотой браслет, крупный перстень и суровые бригадиры «с наколками в правильных местах».

За первый год он заработал 6 млн руб. выручки и 2,5 млн руб. прибыли. Но вскоре начался кризис 2008 года. Приток новых клиентов упал, а старые просили отсрочку платежа. Возник кассовый разрыв, чтобы справиться с которым предприниматель взял в кредит 5 млн руб.

Решанов принял ряд антикризисных мер: отменил фиксированный оклад менеджеров по продажам (теперь их доход зависел только от процентов с продаж) и вышел на новые рынки — к разгрузке транспорта добавились строительные, кровельные и дорожные работы. Изменил позиционирование: если раньше менеджеры просто продавали потенциальным клиентам рабочую силу с почасовой оплатой, то теперь стали предлагать заказчикам меры по экономии их фонда оплаты труда — сократить штат и привлечь грузчиков на аутсорсинге. Эти изменения помогли рассчитаться с кредитом и спасти бизнес.

Работа с грузчиками имеет свою специфику. В 2010 году предприниматель впервые столкнулся с бунтом сотрудников. Решанов решил разместить грузчиков недалеко от очередного

объекта. Предприниматель снял коттедж и поселил туда 20 человек: студентов, выходцев из стран Азии и бывших заключенных. Эта ошибка оказалась фатальной. Уголовники быстро навели в доме тюремные порядки и во время очередной пьянки чуть не сожгли дом. Выходцы из разных азиатских стран постоянно устраивали драки. Студенты были в шоке от происходящего, а Решанову пришлось срочно расселять сотрудников.

Причиной следующей серьезной ошибки стало желание зарабатывать на государственных заказах. В 2011 году предприниматель выиграл несколько крупных тендеров на дорожные работы и благоустройство города. Перспективы казались радужными, пока он не осознал, что квалификации рабочим не хватает, объект сдать не удастся. Пришлось все переделывать, в оборот пошли деньги из фонда оплаты труда 100 сотрудников. «Люди заваливались в офис и угрожали. Судимых там половина, они четко говорили: ночью ходи и оглядывайся, зарежем. После такого я в офис перестал ездить», — вспоминает Решанов.

К счастью, перед Новым годом заказчики рассчитались, Решанов вернул долги по зарплате. В 2011 году компания заработала около 30 млн руб. выручки и 8 млн руб. прибыли, а с гостендерами предприниматель завязал.

Условия франшизы

«Персональное решение»

С 2016 года цена франшизы зависит от выбранного формата: «Стартап», «Предприниматель», «Готовый бизнес», «Эксклюзив», «Инвестор». Минимальный паушальный взнос — 112 тыс. руб., максимальный — 1,97 млн руб. Роялти также зависит от формата: от 0% в месяц для «Стартапа» до 4% для «Эксклюзива» и «Инвестора». Основное отличие в том, что «Стартап» и «Предприниматель» получают только набор материалов для запуска бизнеса и поддержку «Отдела заботы». Остальные могут использовать бренд «Персональное решение», кол-центр, ИТ-системы и другие ресурсы центрального офиса.

Бунтовщики и менторы

В 2011 году Решанов подал заявку на молодежную студенческую премию в области предпринимательства GSEA (в это время он учился в магистратуре экономфака СПбГУ). Студент попал в семерку финалистов, о нем написали в СМИ, и предприниматель стал получать письма с просьбой помочь в запуске похожего бизнеса.

В 2012 году он решил запустить франшизу. За 100 тыс. руб. паушального взноса и 7–14 тыс. руб. в месяц роялти основатель «Персонального решения» продавал схему запуска бизнеса по аутсорсингу рабочего персонала: описание типичных ошибок, бизнес-план, примеры договоров, маркетинговые материалы и описание процесса продаж. В первый год появились три франчайзи, в следующем году — уже 50. Выручка головной компании, включая продажу франшиз, составила в 2013 году 60 млн руб., прибыль — около 20 млн руб.

Однако вскоре стало понятно: что-то с франчайзингом идет не так. Многие франчайзи начали требовать вернуть паушальный взнос, так как бизнес у них не задался. Решанов не учел, что у 70% покупателей франшизы не было никакого предпринимательского опыта. В основном это были мужчины 30–40 лет, которые раньше работали на стройке, складе или заводе. Разбираться в инструкциях, погружаться в бизнес в одиночку им было сложно. В результате дело не шло. «Один недовольный приехал скандалить в офис: дверь с ноги, столы переворачивал. Сотрудники объяснили: ты должен сам свою проблему решать, а не искать виноватых», — рассказывает Решанов.

Скандалиста такой ответ не устроил, он начал писать в соцсетях негативные отзывы о «Персональном решении». Выяснилось, что у франчайзи есть поддержка — 20 партнеров готовили коллективный иск в суд с требованием вернуть деньги. Тогда Решанов встретился с зачинщиком, показал, как работает офис, поделился ходом разработки нового софта для автоматизации подбора рабочих. Предложил выделить персонального менеджера. Но беседа помогла слабо — партнер в итоге ушел, а вместе с ним еще десять франчайзи. В суд они так и не подали — договор не предусматривал возврат паушального взноса. А основатель «Персонального решения» после этой истории открыл «Отдел заботы о франчайзи», который минимум раз в неделю обзванивает партнеров, отвечает на рабочие вопросы и предлагает помощь.

К 2013 году франшиза вышла за пределы России, и похожая история случилась в Казахстане — местные франчайзи стали оставлять в соцсетях негативные отзывы о «Персональном решении». Решанов вновь встретился с главным бунтовщиком лично. Оказалось, что у него не было предпринимательского опыта: 15 лет франчайзи работал на производстве. Он накопил на старт бизнеса, но быстрых денег не заработал. Предпринимателя поддерживали еще 26 франчайзи из стран СНГ и регионов России, которые чувствовали себя обманутыми.

Чтобы вернуть их расположение, Решанов попросил более успешных франчайзи поделиться опытом: рассказать, с чего они начинали, с какими трудностями столкнулись и как с ними справились. По сути, создал в компании институт менторов-наставников. Некоторым франчайзи это помогло, но три компании, руководители которых не хотели работать дальше, компания выкупила за 500 тыс. руб. каждую. Еще семь покупателей франшизы ушли из бизнеса.

«Проблема типичная — когда человек покупает франшизу, он находится в некоторой эйфории: ему кажется, что франчайзер решит все его проблемы. Но это не так — он открывает собственный бизнес и за все свои ошибки в итоге отвечает сам», — комментирует Анна Рождественская, руководитель каталога франшиз Franshiza.ru. Франчайзер лишь передает право работать под своим брендом и набор рекомендаций-технологий для запуска бизнеса, а если что-то пошло не так, как правило, все финансовые риски остаются на франчайзи.

Умчаться на «Шаттле»

Решанов понимал, что «Отдел заботы» и менторы — это половина дела. Начинающим предпринимателям не хватало базовых знаний о бизнесе. Поэтому в 2017 году он запустил образовательную онлайн-программу для новичков «Шаттл». Это корпоративный акселератор, созданный по образцу 500 Startups и ФРИИ, уверяет Решанов.

Покупатели франшиз на старте проходят ознакомительный курс, в течение месяца изучают основы предпринимательства: специфику рынка, как продавать услуги и как набирать рабочих. После чего сдают онлайн-тест. Если проваливают, все по новой, а отличники (их по статистике 60%) попадают в «Шаттл».

Обучение построено на геймификации:

партнеры борются друг с другом

за лидерство в рейтинге франчайзи,

«Шаттлы» соревнуются друг

с другом по валовой выручке.

Победители получают признание

единомышленников и кубок —

материальных выгод в этих

соревнованиях нет

Участники акселератора получают пошаговое руководство: карточки с описанием, как найти клиентов и привлечь работников. Работа проходит в группах по шесть-восемь человек из разных городов, каждый выбирает себе несколько карточек-задач на неделю и опробует их на практике. Партнеры отмечают планы и дальнейшие шаги в программе для управления проектами Trello, а общаются в основном по Skype и в чате Telegram.

Взгляд со стороны

«Мы выбрали рискованный путь»

Александр Коновалов,
основатель франшизы магазинов X-Store (101 франчайзи)

«При заключении лицензионного договора партнеры брали на себя обязательство совершать оптовые закупки исключительно у нас. Мы, в свою очередь, обеспечивали им лучшую цену, гарантию и скорость доставки. Но нередко партнеры находили в интернете лучшие предложения по ценам, что, конечно, их не устраивало. Конфликт подогревали серьезные штрафные санкции за нарушение договора — сумма в 0,5 млн руб.

У нас как у управляющей компании было два пути: четко соблюдать условия договора и выписать штрафы тем франчайзи, которые делали закупки на стороне. Но мы выбрали более рискованный вариант. Мы понимали, что за предложениями на рынке с экстремально низкой ценой всегда скрывается подвох — когда начинаешь работать с такими

поставщиками, выясняется, что 70% товара нет в наличии, зачастую нет гарантии, а доставка очень долгая. И мы приняли решение разрешить франчайзи закупать товар у сторонних организаций. В результате компания потеряла 15% оптовых закупок у партнеров, для которых была неудобна логистика из Москвы (например, в Иркутск). Но остались лояльные клиенты, которые на деле убедились, что работать с нами выгоднее».

«Условия стали более прозрачными»

Полина Кирова,
директор по развитию федеральной сети рыбных супермаркетов «Рыбсеть» (74 франчайзи)

«До июня 2017 года роялти у нас составляло 20 тыс. руб. в месяц с любой торговой точки. Выплаты не зависели ни от метража, ни от оборота магазина. На лето, чтобы облегчить нагрузку на франчайзи, обычно мы делали скидку. В августе франчайзи начинали коллективно просить ее продлить. Они писали письма, зво-

нили. Мы решили пойти навстречу и упразднили роялти для всех, зато ввели паушальный взнос 100 тыс. руб. для новых франчайзи. Для нас это потери, но условия стали более прозрачными и понятными для франчайзи, что привлекло больше клиентов. Партнеры закупают товар у нас, так что в минусе мы тоже не остались — за 2017 год продажи выросли в 2,8 раза».

«Предприниматели не готовы перенимать технологии»

Ольга Седень,
генеральный директор «СТС Групп» (десять франчайзи)

«Многие предприниматели, вдохновляясь идеей развития собственного дела под брендом и опекой «большого брата», зачастую не готовы перенимать технологии, в корне менять все бизнес-процессы и серьезно обучаться. Философия «возьму имя и срублю денег, работая по старинке», является для нас, наверное, одной из главных причин расставания с партнерами. Судя по нашей практике,

известному бренду иногда намного проще масштабироваться вместе с командой, начинающей с чистого листа. Конечно, если франчайзи нарушает стандарты, не справляется с клиентскими задачами, ведет нечистоплотную игру, то нужно с ним расставаться. С другой стороны, и сам франчайзер может легко спровоцировать конфликтную ситуацию. «Сырой» франчайзинговый пакет, непрозрачные условия партнерства, непродуманная маркетинговая стратегия, несоблюдение условий договора — главные камни преткновения.

Очень часто мы сталкиваемся с ситуацией, когда схема и бизнес-процессы, работающие как часы в одном регионе, совершенно неприменимы в соседнем. Огромная разница в кадровых потенциалах, ситуации на рынке труда, экономическом развитии и, конечно, менталитете жителей на первых порах заставляла нас в оперативном режиме и постоянно корректировать условия франчайзинга».

У каждой группы есть «капитан», это опытный франчайзи, который следит за дисциплиной и помогает участникам. Если кто-то не справляется с поставленной целью или не выходит на связь, то получает

вам Решанова, дух соперничества стимулирует предпринимателей: «Результаты видят все, и каждый хочет почувствовать себя крутым».

По словам Константина Дубровского, франчайзи из Норильска, выручка участников «Шаттла» за три месяца растет обычно на 30%, средняя в итоге составляет 2–5 млн руб. в месяц. «Если что-то происходит нехорошее, всегда есть к кому обратиться. Мы все из разных городов, при этом занимаемся одним и тем же. И доступ к такому ресурсу очень ценен», — признает франчайзи из Тулы Алексей Митяев.

Работа от «Сан Саныча»

Компания периодически опрашивает своих франчайзи, довольны ли они работой в сети — сейчас доля недовольных колеблется около 5–7%, два года назад доходила до 10–15%. Вряд ли дело только в образовательных инициативах Решанова. За несколько лет предприниматель создал ИТ-платформу, упрощающую работу франчайзи. Например, он запустил HRM-систему (от англ. human resource management — управление персоналом), которая рейтингует исполнителей: собирает статистику, как часто они выходят на работу, насколько хорошо с ней справляются. Также в компании работает онлайн-система, которая собирает статистические данные о клиентах и предсказывает будущую нагрузку. «По сути, мы создали полно-

ценную ИТ-систему управления бизнесом по аутсорсингу персонала», — комментирует Решанов.

Недавно в компании начали использовать программу-рекрутера «Сан Саныч», задача которой — собирать рабочих на объекты: робот обзванивает людей из базы «Персонального решения» и спрашивает, готовы ли они в определенное время выйти на работу. Софт сам распознает односложные ответы вроде «да» или «нет». Если сотрудник соглашается, в назначенный день робот повторяет звонок и будит рабочего. Если кто-то проспал и не отвечает, система автоматически начинает искать замену. На разработку этих ИТ-сервисов предприниматель потратил 7 млн руб.

По данным компании, за пять лет «Персональное решение» продало около 820 франшиз. Но сейчас в сети работают лишь 250 партнеров, остальные изучили бизнес и продолжили работу под собственным брендом или закрылись. «Многие не нашли ценности в нашей компании, не увидели смысла платить роялти. Надеюсь, сейчас эту ценность нам удалось создать», — говорит Решанов. В 2017 году его франчайзи увеличили выручку в два раза и получили более 1 млрд руб. выручки, оборот самой компании вырос на 10% и составил около 100 млн руб., прибыль — 28 млн руб. «Персональное решение» по-прежнему оказывает услуги аутсорсинга персонала, но основные деньги ей приносит доход от франчайзинговой сети. ■

Круглый стол «Актуальные вопросы работы с потребителями на энергетическом рынке» в рамках проекта «Образцовый управдом»

27 апреля, Санкт-Петербург
Конгрессно-выставочный центр
«Экспофорум»



14:00 – 16:00

27 апреля 2018 г. в Санкт-Петербурге в КВЦ «Экспофорум» в рамках Российского международного энергетического форума состоится круглый стол «Актуальные вопросы работы с потребителями на энергетическом рынке». Эксперты отрасли, представители ресурсоснабжающих организаций (ООО «Газпром энергохолдинг», ПАО «ТГК-1», ПАО «ОГК-2», ПАО «МОЭК», АО «Газпром теплоэнерго») и управляющих компаний Москвы, Санкт-Петербурга, Ленинградской области, Петрозаводска, Мурманска, Вологды, Твери обсудят работу участников рынка жилищно-коммунальных услуг в условиях принятого Госдумой РФ закона о прямых расчетах с потребителями. По итогам мероприятия состоится награждение лучших управленцев многоквартирными домами ежегодной межрегиональной премией «Образцовый управдом».

Программа: Юлия Веселова — jveselova@rbc.ru, +7 985 173 32 03
Подробнее: bc.rbc.ru/2018/energoconsumers/

2018 год. Реклама. 18+

Небоскребы России: новые тренды и возможности

25 апреля,
Музей «Москва-Сити», 56 этаж,
Башня «Империя»



Среди тем:

- Законодательное регулирование в строительстве высотных зданий
- Новые технологии в проектировании и строительстве высотного жилья
- Небоскрёб как экосистема: различные подходы к проектированию жилых и многофункциональных пространств на Западе, в Азии и России
- Апартаменты или квартиры: юридические аспекты согласования жилья в небоскребах
- Ключевые принципы управления объектами высотного строительства
- Ключевые проекты Москвы: что сегодня предлагает рынок?
- Архитектура небоскребов: особенности проектирования
- Среда: как обеспечить качественную жизнь в небоскребе?

Программа: Дарья Иванникова — d.ivannikova@rbc.ru, +7 903 121 23 11
Подробнее: bc.rbc.ru/2018/neboskrebi/

2018 год. Реклама. 18+

15%
скидка

При регистрации укажите кодовое слово «небоскребы» и получите скидку. Специальные условия при регистрации на сайте bc.rbc.ru

bc.rbc.ru
+7 495 363 11 11
FB/RBC.Conference

*Акция действует до 17.04.18