

RBC.RU
ежедневная
деловая газетаУ России и Польши
самые плохие отношения
после войныСЕРГЕЙ АНДРЕЕВ,
посол России в ПольшеФото: Владимир Трефилов/
РИА НовостиФинансы Что помогло российскому рынку M&A
поставить рекорд в прошлом году→ 9 Медиа Роспечать урезала субсидии
на телевидение в малых населенных пунктах

→ 11

Новое поколение втискивают в старые частоты

Подписка: +7 495 363 1101
20013
4 630017 020096Утвержденная в 2019 году СХЕМА РАЗВИТИЯ СЕТЕЙ 5G
в России может быть ИЗМЕНЕНА.

→ 13



Политика

В ГОСДУМУ ВНЕСЕНЫ НОВЫЕ ПОПРАВКИ К ЗАКОНОПРОЕКТУ
ОБ ИЗМЕНЕНИИ КОНСТИТУЦИИ

Новые гарантии для гаранта

Рабочая группа по изменению Конституции подготовила **НОВЫЕ ПОПРАВКИ** ко второму чтению законопроекта. Что предлагается зафиксировать **В КОНСТИТУЦИИ** и как это скажется **НА СТАТУСЕ ПРЕЗИДЕНТА** и премьера, разбирался РБК.

ЕЛИЗАВЕТА АНТОНОВА

Новую серию возможных поправок в Конституцию внесли во вторник на рассмотрение профильного комитета Госдумы депутаты и сенаторы, в числе которых соруководители рабочей группы по изменению Конституции Андрей Клишас и Павел Крашенинников. Комитет Госдумы по госстроительству и законодательству рассмотрит эти поправки в среду и с большой вероятностью рекомендует их к принятию во втором чтении, пояснил РБК собеседник, близкий к обсуждению.

ПРИРАВНЯЛИ К ИМПИЧМЕНТУ

Парламентарии предлагают конституционно закрепить норму о неприкосновенности бывших президентов России. В новой статье Основного закона предлагается указать, что президент, прекративший исполнение своих обязанностей, обладает неприкосновенностью. Сейчас неприкосновенность бывших президентов закреплена в федеральном законе от 2001 года.

Другие гарантии экс-президентам могут быть предоставлены в соответствии с федеральным законом, пояснил Крашенинников. Процедуру лишения экс-президента неприкосновенности авторы поправок предлагают сделать аналогичной процедуре импичмента, описанной в ст. 93 Конституции.

«Если это будет вынесено на второе чтение, то станет одним из пунктов, который будет вынесен на всенародное голосование», — ответил пресс-секретарь Путина Дмитрий Песков на вопрос, нужна ли Владимиру Путину неприкосновенность.

Эксперт по конституционному праву Илья Шаблинский считает, что данная поправка, если будет внесена, ничего не поменяет на практике. «Все урегулировано законом 2001 года», — полагает он.

По мнению Шаблинского, значительная часть обсуждаемых поправок «перетаскивается из действующих законов». «Это, на мой взгляд, неоправданное усложнение регулирования — на уровне Конституции надлежит закреплять самые общие и важные правила», — считает эксперт.

“ Значительная часть обсуждаемых поправок перетаскивается из действующих законов. Это неоправданное усложнение регулирования — на уровне Конституции надлежит закреплять самые общие и важные правила, считает эксперт по конституционному праву Илья Шаблинский



По информации источников РБК, комитет Госдумы по госстроительству и законодательству (на фото: председатель комитета Павел Крашенинников) с большой вероятностью рекомендует поправки в Конституцию к принятию во втором чтении

С Шаблинским не согласен Андрей Гольцблат, управляющий партнер Bryan Cave Leighton Paisner (Russia), принимавший участие в качестве эксперта в работе Конституционной комиссии, в начале 1990-х работавшей над текстом Основного закона. «Исторические события могут развиваться по непредсказуемому сценарию, примеров тому очень много. Понятно, что конституционное закрепление усилит эту норму, так как Конституция — Основной закон и обладает высшей юридической силой, ее сложнее поменять, чем федеральный закон», — объясняет юрист.

Политолог Алексей Макарик объясняет необходимость этой нормы желанием повысить уровень гарантий руководству страны, так как новые руководители нередко пересматривают деятельность предшественников.

НОВАЯ СИСТЕМА ВЛАСТИ

Парламентарии предлагают пересмотреть также конституционные положения о полномочиях президента и премьера. В частности, оговорить, что «президент осуществляет общее руководство правительством», а «председатель правительства несет персональную ответственность перед президентом за осуществление возложенных на правительство полномочий».

До этого президент формально не входил ни в одну ветвь власти, теперь же он ста-

новится фактически элементом исполнительной власти, отмечает бывший сенатор, старший партнер коллегии адвокатов Pen & Paper Константин Добрынин, называя поправки «концептуальным изменением всей конструкции власти». «Путин вместо концепции разделения властей предлагает концепцию переплетения властей в единой и неделимой государственной власти», — говорит юрист.

Данная поправка кардинально меняет конституционную роль президента, считает бывший премьер-министр Михаил Касьянов: «Это передача полномочий исполнительной власти от правительства к президенту». Президент становится главой исполнительной власти, а роль премьера понижается — он становится заместителем президента по социально-экономическим вопросам, рассуждает бывший глава правительства.

Также в Основном законе впервые сформулируют полномочия Совета безопасности и администрации президента. Рабочая группа предлагает указать в Конституции, что президент формирует Совет «в целях содействия главе государства в осуществлении полномочий по вопросам обеспечения национальных интересов и безопасности личности, общества и государства, обеспечения гражданского мира и согласия в стране, охраны суверенитета РФ, ее независимости и го-

ПЕРВЫЙ УКАЗ ВЛАДИМИРА ПУТИНА

Указ «О гарантиях президенту Российской Федерации, прекратившему исполнение своих полномочий, и членам его семьи» был подписан 31 декабря 1999 года, он стал первым для Владимира Путина на посту и.о. президента.

Критики указа высказывали мнение, что таким образом власть намерена обезопасить Бориса Ельцина и его семью. «Главная нелепость: будто указ — это сделка между Ельциным и Путиным. Он мне дает неприкосновенность, а я

ему за это освобождаю раньше времени Кремль», — ответил тогда на критику Борис Ельцин. Вскоре указ был заменен законом, принятым Госдумой.

Согласно закону экс-президента не могут привлечь к ответственности за деяния, совершенные во время пребывания на посту главы государства, а также задержать, арестовать, подвергнуть обыску, допросу или досмотру, если их проводят в рамках производства по делам, связанным с исполнением им полномо-

чий президента. При этом в случае совершения тяжкого преступления в период исполнения полномочий его могут лишить неприкосновенности. Для этого председатель Следственного комитета должен направить представление в Госдуму. Если нижняя палата дает согласие на снятие неприкосновенности, соответствующее постановление направляют в Совет Федерации, который должен рассмотреть этот вопрос в течение трех месяцев.

Общество



Фото: Анатолий Жданов/Коммерсантъ

сударственной целостности, предотвращения внутренних и внешних угроз», а также прописать полномочия администрации президента — «обеспечение осуществления главой государства его полномочий».

Владимир Путин предложил внести в Конституцию изменения в ходе послания Федеральному собранию в середине января. В частности, он анонсировал такие предложения, которые впоследствии внес в Думу, как закрепление роли и статуса Госсовета, расширение полномочий Думы и Совета Федерации, индексация социальных выплат и закрепление минимального размера оплаты труда не ниже прожиточного минимума.

Поправки рассматриваются единым пакетом и уже прошли первое чтение в Госдуме. Сбор поправок ко второму чтению продлен до 2 марта. Планируется, что после того как документ будет одобрен обеими палатами и утвержден как минимум двумя третями законодательных собраний субъектов Федерации, он будет вынесен на общенародное голосование. В случае положительного результата закон будет подписан президентом, поясняли в рабочей группе.

Источники РБК рассказывали, что в качестве основного голосования по поправкам, Кремль рассматривает даты: 22 или 29 апреля. Путин поддержал идею провести голосование по Конституции в будний день, который сделают выходным. ■

Борис Титов пожаловался в Минобороны на НЕВЫПЛАТУ военно-строительными управлениями ДОЛГОВ ПОДРЯДЧИКАМ. Их общая сумма достигает 34 млрд руб. Бизнес-омбудсмен предлагает РЕШИТЬ ВОПРОС по примеру урегулирования задолженности ОПК.

БИЗНЕС-ОМБУДСМЕН ПРЕДЛОЖИЛ МИНОБОРОНЫ ВЕРНУТЬ ДОЛГИ ПОДРЯДЧИКАМ СПЕЦСТРОЯ

Борис Титов запросил у военных 34 млрд

Министерство ведет работу по оптимизации денежных средств этих предприятий. Даже даются поручения о погашении задолженности. Все в рамках законодательства, но предпринимателям от этого не легче — средства практически не поступают

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИИ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ БОРИС ТИТОВ

ИННА СИДОРКОВА, ЕВГЕНИЯ КУЗНЕЦОВА

ДОЛГИ НА 34 МЛРД РУБ.

Бизнес-омбудсмен Борис Титов обратился к первому заместителю министра обороны Руслану Цаликову из-за «множества неурегулированных невыплат» подрядчикам со стороны предприятий ликвидированного несколько лет назад Федерального агентства специального строительства (Спецстрой). Письмо направлено 2 февраля, его копия есть у РБК. В аппарате бизнес-омбудсмента подтвердили отправку документа в Минобороны, в ведении которого находился Спецстрой, занимавшийся военными стройками.

Всего, по подсчетам аппарата Титова, размер непогашенных долгов перед подрядчиками Спецстроя составляет минимум 34 млрд руб. В аппарате бизнес-омбудсмента сообщили РБК, что к ним обратились несколько пострадавших компаний долг бывших «дочек» Спецстроя перед ними около 600 млн руб. Среди крупнейших заявителей — компании «Пери» («дочка» немецкой PERI Group), «Воздухотехника» и «ЭЗОИС-Юг». Арбитражные суды в 2018–2019 годах постановили взыскать с различных военно-строительных управлений в пользу «Воздухотехники» более 28 млн руб., в пользу компании «ЭЗОИС-Юг» — более 97 млн руб., общая сумма претензий «Пери» — 300 млн руб. Однако деньги компаниям так и не поступили, сообщили РБК в аппарате бизнес-омбудсмента.

Пути погашения задолженности предприятиями не озвучиваются, подчеркивает в письме Титов. «Принимаемые меры со стороны Главной военной прокуратуры не приводят к погашению задолженности в полном объеме», — пишет он.

В разговоре с РБК Титов отметил, что Министерство обороны на словах старается содействовать разрешению ситуации. «Министерство ведет работу по оптимизации денежных средств этих предприятий. Даже даются поручения о погашении задолженности. Все в рамках законодательства, но предпринимателям от этого не легче — средства практически не поступают», — сказал он.

В связи с этим бизнес-омбудсмен предложил Цаликову проработать вопрос «в свете озвученных решений об урегулировании задолженности предприятий военно-промышленного комплекса на государственном уровне». В декабре 2019 года вице-премьер Юрий Борисов рассказал РБК, что обсуждается реструктуризация долгов оборонной отрасли на 15 лет с применением пятилетних каникул с пониженной ставкой. Речь идет о долгах на 300–350 млрд руб., остальное (400–450 млрд) надо списывать, говорил Борисов.

РБК направил запрос в Минобороны.

ДАВНИЕ ПРОБЛЕМЫ С СУБПОДРЯДЧИКАМИ

В 2019 году Титов обращался к занимавшему тогда должность генпрокурора Юрию Чайке с просьбой начать проверку использования бюджетных денег, которые по госконтрактам получили предприятия, подчиненные Спецстрою.

Крупнейший должник — Главное военно-строитель-

ное управление (ГВСУ) № 14 — не выплатил контрагентам 7,8 млрд руб. (на эту сумму выдано 1698 исполнительных листов), указывал Титов. За ГВСУ № 12 числится задолженность на 3,33 млрд руб., за ГВСУ № 7 — 1,72 млрд руб., за ГВСУ № 8 — 650 млн руб. В ответ на обращение Генпрокуратуры предложила проконтролировать выплаты по долгам Главной военной прокуратуры.

Спецстрой был создан в марте 1951 года и просуществовал 65 лет — в декабре 2016 года Владимир Путин подписал указ о его ликвидации. К этому времени долги Спецстроя достигали 210 млрд руб., отмечают в аппарате Титова. Генпрокуратура связывала ликвидацию агентства с хищениями при постройке важных государственных объектов, в том числе космодрома Восточный. В Минобороны уточняли, что Спецстрой ликвидирован из-за плохой оргработы с субподрядчиками.

Строительство Восточного, первого гражданского космодрома на территории России, начатое более восьми лет назад и не завершенное до сих пор, было одним из крупнейших проектов Спецстроя. Из-за нарушений при его реализации было возбуждено более сотни уголовных дел. В конце прошлого года Владимир Путин так прокомментировал ситуацию с Восточным: «Сто раз сказано было: работайте прозрачно. Деньги большие выделяются. Проект тоже носит практически общенациональный характер. Нет! Воруют сотнями миллионов, сотнями миллионов. Уже несколько десятков уголовных дел возбуждено. Состоялись уже решения судов, в тюрьме люди сидят. Нет. Порядка так там до сих пор и не удалось навести как следует».

После реорганизации Минобороны переподчинило себе почти половину ГВСУ, которые продолжили заниматься строительством военных объектов. Остальные предприятия Спецстроя военные передали в ведение других ведомств и госкорпораций.

В конце 2019 года Владимир Путин подписал указ о создании Военно-строительной компании (ВСК), которая фактически станет преемником Спецстроя и единственным претендентом на освоение 1 трлн руб. из бюджета. «Главная задача — вывести военную стройку из коммерческого сектора, чтобы под влиянием внешних обстоятельств или недобросовестной конкуренции нельзя было обанкротить эту компанию или наложить на нее какие-то обременения», — объяснял РБК смысл этого решения замминистра обороны Тимур Иванов. Он отмечал, что создание ВСК позволит избавиться от лишних подрядчиков, доведя объем работ, выполняемых собственными силами министерства, до 60% и упростить бюрократические процедуры. ■

19

предприятий (головная организация и 18 ФГУПов — ГВСУ) принадлежало Спецстрою до ликвидации. В них числились около 37,6 тыс. человек

Общество



Фото: Татьяна Макеева/АФР

ЧТО ОЗНАЧАЕТ ДЛЯ РОССИИ РЕШЕНИЕ ГААГСКОГО СУДА ПО ДЕЛУ ЮКОСА

Вердикт с госактивными последствиями

Бывшие акционеры ЮКОСа взяли РЕВАНШ В СПОРЕ С РОССИЕЙ и теперь могут рассчитывать на компенсацию более чем в \$50 млрд, выиграв дело в Апелляционном суде Гааги. Они намерены ВЗЫСКИВАТЬ ГОСАКТИВЫ РФ на Западе.

ТИМОФЕЙ ДЗЯДКО,
ИВАН ТКАЧЁВ

Апелляционный суд Гааги удовлетворил жалобу бывших акционеров нефтяной компании ЮКОС, требовавших восстановить их право на компенсацию за ее предполагаемую экспроприацию. Это означа-

ет, что решение Международного арбитражного трибунала, который в июле 2014 года присудил им рекордную компенсацию на сумму более чем \$50 млрд, снова в силе, говорится в пресс-релизе нидерландского суда.

Таким образом, в споре, который длится уже 15 лет, произошёл очередной поворот: стороны снова поменялись ме-

стами, Россия опять оказалась в положении защищающегося. Бывшие мажоритарные владельцы ЮКОСа вернутся к попыткам признать в западных странах решение арбитража и будут пытаться взыскать российские суверенные активы в этих странах. Тем временем Россия собирается юридически нейтрализовать решение о компенсациях бывшим ак-

ционером ЮКОСа — через обжалование в Верховном суде Нидерландов.

Поскольку арбитражный трибунал заседал в Гааге под эгидой Постоянной палаты Третейского суда, дальнейшие оспаривания этого решения Российской Федерацией проходили в национальной судебной системе Нидерландов. Арбитражное решение 2014 года уже имело статус окончательного и юридически обязывающего, но на практике большинство стран мира отказывается признавать такое решение, если оно отменено по месту арбитражного разбирательства.

10 ЛЕТ НА АРЕСТЫ И ВЗЫСКАНИЕ

«Кремль проиграл Гаагу акционерам ЮКОСа. <...> Проиграл именно Кремль, а не Россия», — написал на своей странице в Twitter бывший основной владелец ЮКОСа Михаил Ходорковский. В 2005 году, находясь под арестом, он передал свои доли в крупнейшем акционере нефтяной компании GML Леониду Невзлину, поэтому, по официальным данным, Ходорковский не имеет никакой материальной заинтересованности в судебных вердиктах по делу ЮКОСа.

Невзлин сказал РБК 18 февраля, что бывшие акционеры ЮКОСа намерены возобновить кампанию по аресту российских государственных активов. «Мы теперь намерены заниматься имплементацией этого решения [Апелляционного суда Гааги] в разных странах, где есть активы российского государства, и арестом и изъятием этих активов на сумму уже больше \$50 млрд», — заявил Невзлин.

Директор по коммуникациям GML Джонатан Хилл указал, что холдинг «определенно намерен приводить в исполнение арбитражные решения».

Невзлин, проживающий в Израиле (в России он заочно приговорен к пожизненному сроку), отметил, что реальная сумма компенсации, причитающаяся экс-акционерам, может достигать до \$55 млрд с учетом процентов, накопившихся с 2014 года. «\$50 млрд (или \$55 млрд с учетом процентов и штрафов) — большие деньги, поэтому мы будем использовать все доступные юрисдикции для признания этого решения, чтобы арестовать и взыскать средства и имущество Российской Федерации за рубежом», — сказал он.

Арбитражный трибунал в Гааге в июле 2014 года постановил, что до тех пор, пока Россия не исполнит решение о выплате экс-акционерам суммарной компенсации на \$50,086 млрд, на нее должны начисляться сложные проценты по ставке 1,77% годовых (доходность десятилетних казначейских облигаций США по состоянию на начало 2015 года) начиная с 2015 года.

С 2015 года по 18 февраля 2020 года суммарный штрафной процент достиг более \$4,6 млрд, подсчитал РБК. Таким образом, общая сумма с учетом процентов приближается к \$55 млрд.

Бенефициар GML признал, что на территории России нельзя будет исполнить решение гаагского суда, но бывшие акционеры будут добиваться его признания на территории других стран — участниц Энергетической хартии.

ШАНСЫ НА ОТМЕНУ РЕШЕНИЯ

Сегодняшнее постановление, по сути, окончательное, говорит РБК управляющий партнер московского офиса коллегии адвокатов Pen & Paper Антон Именнов. Право Нидерландов допускает лишь незначительное число процедурных оснований для оспаривания в Верховном суде, отмечает он. «При отказе платить мы, видимо, станем свидетелями ареста государственного имущества за рубежом. Такое уже было в практике в связи с претензиями швейцарской фирмы Noga в 1990-е», — прогнозирует Именнов.

Гендиректор Международного центра правовой защиты (координирует защиту России в международных делах по ЮКОСу) Андрей Кондаков признал, что экс-акционеры ЮКОСа могут автоматически возобновить процессы признания и исполнения решения гаагского арбитража в нескольких западных странах. «Процессы в Америке и Великобритании приостановлены, и, с их точки зрения, было бы логично попытаться эти процессы восстановить», — сказал он РБК.

«Будут ли они что-то делать в других странах, мне трудно сказать. С большой долей вероятности, соответствующие процессы о признании этого решения в Штатах и Великобритании (а там нужно сначала признать решение, прежде чем что-то пытаться взыскать) будут возобновлены», — подтвердил Кондаков. Однако он считает, что у России есть шансы успешно оспорить решение Апелляционного суда Гааги в Верховном суде Нидерландов: последний может отменить вердикт, если обнаружит, в частности, «нарушение и неправильное применение норм материального и процессуального права».

ДОВОДЫ РОССИИ НЕ ВСТРЕТИЛИ ПОНИМАНИЯ В СУДЕ

По мнению Кондакова, Апелляционный суд допустил серьезные ошибки, и главная из них — он не учел, что Россия никогда не давала ясного и недвусмысленного согласия на арбитраж. Фундаментальный спор заключался в том, распространялась ли юрисдикция многостороннего Договора к Энергетической хартии на спор с инвесторами ЮКОСа. Дело в том, что Рос-

сия подписала этот договор в 1994 году, но не ратифицировала. На суде российская защита утверждала, что договор применялся временно только в отношении тех его положений, которые не противоречат российскому законодательству. Статья 26 этого договора гласит, что споры в области публичного права (такие как спор с бывшими акционерами ЮКОСа) не могут быть переданы в международный арбитраж — они подлежат рассмотрению в российских судах. Но Апелляционный суд Гааги посчитал, что во временном применении Договора к Энергетической хартии Россией не было конфликта с российским правом.

Апелляционный суд также отклонил другие аргументы России, такие как доктрина «чистых/нечистых рук» (Договор к Энергетической хартии защищает только добросовестных инвесторов, а бывшие владельцы ЮКОСа получили компанию незаконно, через мошеннические приватизационные аукционы, считает Россия) и довод о фиктивных иностранных инвесторах (договор защищает иностранных инвесторов, но структуры, которые владели акциями ЮКОСа, были офшорными «пустышками», а на деле компанию всегда контролировали российские «олигархи»). «Апелляционный суд Гааги проигнорировал тот факт, что бывшие акционеры ЮКОСа не являлись добросовестными инвесторами. Контроль над активами этой компании был получен ими с помощью целого ряда незаконных действий, включая сговор и подкуп должностных лиц», — говорится в сообщении пресс-службы Минюста России.

Юристы ведомства подчеркивают, что это решение не соответствует позиции Европейского суда по правам человека, который еще в сентябре 2011 года при рассмотрении иска ЮКОСа отказал в признании нарушения ст. 18 Конвенции о защите прав человека и основных свобод и полностью отверг обвинения в адрес России в «политической мотивации» и «репрессивном характе-

Бенефициар GML признал, что на территории России нельзя будет исполнить решение гаагского суда, но бывшие акционеры будут добиваться его признания на территории других стран — участниц Энергетической хартии

ре» преследования компании ЮКОС, а также о якобы имевшей место дискриминации в отношении нее со стороны российских властей.

«Естественно, Россия имеет право на обжалование этого решения в Верховном суде Нидерландов», — признает Невзлин. Но он выразил сомнение, что Верховный суд королевства может отменить решение апелляционной инстанции, которая «реально занималась процессом». «Более глубокого изучения материалов уже не предвидится», — заключил бизнесмен.

У России есть три месяца на то, чтобы оспорить решение Апелляционного суда Гааги в Верховном суде. По статистике в среднем разбирательство в Верховном суде Нидерландов длится полтора года, но ввиду сложности и уникальности дела ЮКОСа в данном случае процесс может занять больше среднего времени, считает Кондаков.

«Апелляционный суд признал, что Энергетическая хартия стала обязательным договором для Российской Федерации. Полагаю, что Верховный суд Нидерландов оставит в силе решение Апелляционного суда, поскольку вмешательство государственного суда в юрисдикцию международного арбитража недопустимо», — считает адвокат Forward Legal Станислав Бородаев.

КАМПАНИЯ ПО ПОИСКУ ИМУЩЕСТВА РОССИИ НА ЗАПАДЕ

В 2015 году GML уже пыталась арестовать российские государственные активы для исполнения решения арбитражного трибунала в Гааге. Дальше всего она продвинулась во Франции, где сумела временно наложить аресты на активы России и ее структур на сумму €1 млрд. Однако затем бывшие акционеры ЮКОСа свернули или приостановили все процессы после решения Окружного суда Гааги 2016 года. В частности, были приостановлены соответствующие процессы по ходатайствам GML в Великобритании и США.

Американский суд отложил рассмотрение дела до вынесения решения по апелляции бывших акционеров ЮКОСа в Гааге и теперь сможет возобновить слушания.

На фоне попыток бывших акционеров ЮКОСа арестовать суверенные активы российские чиновники разработали стратегию по защите госсобственности от таких притязаний. Например, в некоторых случаях на зарубежное имущество России целенаправленно ставились дипломатические пломбы, чтобы защитить ее дипломатическим иммунитетом.

Во Франции и Бельгии местные депутаты приняли «законы имени ЮКОСа», которые существенно затрудняют аресты суверенных активов. Сведения о зарубежном имуществе России были засекречены Росимуществом. На фоне западных санкций, которые вводятся против России после присоединения Крыма в 2014 году, была дополнительно усилена защита российских госактивов.

Частным сторонам обратиться взыскание на суверенные активы трудно, поскольку в большинстве юрисдикций подобные меры против других государств невозможны, за исключением взыскания активов, используемых в коммерческих целях. Поэтому бывшим акционерам ЮКОСа придется в каждом случае потенциального взыскания доказывать, что актив используется «в коммерческих целях», что затруднительно. Российская защита в свое время указывала, что компенсация на \$50 млрд является «существенным условным обязательством» РФ, которое ограничивает суверенный кредитный рейтинг и потенциально делает международные заимствования России более дорогими. Экс-акционеры ЮКОСа на это заявляли, что компенсация нужна им в том числе для того, чтобы выполнить обязательства перед бывшими российскими акционерами ЮКОСа и перед российскими пенсионерами, в 1990-х годах находившимися в системе пенсионного фонда ЮКОСа. ■

€1 млрд

на такую сумму GML сумела добиться временного наложения ареста на активы России и ее структур, согласно решению Арбитражного трибунала в Гааге

Международная политика

У нас самые плохие отношения после войны

На фоне острого кризиса в отношениях Москвы и Варшавы **ПОСОЛ РОССИИ В ПОЛЬШЕ СЕРГЕЙ АНДРЕЕВ** ответил на вопросы РБК о причинах их ухудшения и истоках исторической борьбы.

АЛЕКСАНДР АТАСУНЦЕВ

С конца прошлого года российские и польские официальные лица ведут заочный исторический спор. Его причиной стало принятие Европарламентом осенью прошлого года резолюции к 80-летию начала Второй мировой войны, в которой, помимо прочего, говорилось, что война началась «непосредственно в результате» подписания СССР и Германией пакта о ненападении, секретных протоколов к нему и последовавшего за этим вторжения в Польшу. Комментируя обвинения СССР в развязывании войны, президент России Владимир Путин назвал посла Польши в Германии в 1934–1939 годах Юзефа Липского «сволочью и антисемитской свиньей» за то, что тот приветствовал намерения Адольфа Гитлера решить еврейский вопрос. А 21 января в европейском Politico вышла статья премьер-министра Польши Матеуша Моравецкого, в которой он написал, что СССР не освобождал Варшаву, вместо этого «Красная Армия безучастно смотрела на агонию Варшавы».

На фоне самого серьезного за последние годы кризиса в российско-польских отношениях посол России в Польше Сергей Андреев ответил на вопросы РБК.

ОБ ИСТОРИЧЕСКИХ СПОРАХ С ПОЛЬШЕЙ

«У нашей страны сейчас самые плохие отношения с Польшей за все время после окончания Второй мировой войны».

«Наши оппоненты постоянно пытаются задним числом «переиграть» историю, подогнать ее толкование под запросы нынешней политической конъюнктуры: считают, что раз отношения с Россией сейчас плохие, значит, и роль нашей страны в истории следует рисовать исключительно в негативном виде. И делается это с целью ослабить международные позиции современной России. Решающая роль Советского Союза в победе над фашизмом во Второй мировой войне — это важнейшая веха нашей истории, имеющая самое непосредственное отношение к современности. Вся послевоенная система международных отношений, международного права, опирающаяся на Устав ООН, сформирована на фундаменте итогов Второй мировой войны. Советский Союз по праву занял в этой системе место одной из главных держав-победительниц, и Россия унаследовала это место как государство — продолжатель СССР».

Теперь пытаются продвигать концепцию, согласно которой получается, что во Второй мировой войне на одной стороне противостояния были демократические государства,

После 2014 года, когда отношения резко испортились и когда историческое мифотворчество наших оппонентов стало переходить все мыслимые границы, в России в конце концов решили, что пора называть вещи своими именами

включая Польшу (хотя санационная Польша в предвоенный период вряд ли могла считаться демократическим государством), а на другой — тоталитарные режимы. При таком раскладе СССР ставится «на одну доску» с фашистской Германией, его решающий вклад в победу над фашизмом девальвируется, а главным оказывается то, что гитлеровской Германии противостояли западные демократии — они, мол, и являются настоящими победителями.

Только на самом-то деле было не так. Может быть, какие-то западноевропейские страны, подвергшиеся германской агрессии, «всево лишь» утрачивали свою свободу. Но и для нашей страны, и для Польши решался вопрос жизни и смерти, национального выживания. И в итоге оккупированные Германией европейские страны своей независимостью оказались обязаны в решающей степени «недемократическому» СССР, который, однако, в отличие от иных жертв германской агрессии — как демократических, так и не очень — готов был на смерть стоять за свою свободу и независимость, а заодно — так уж вышло — нес освобождение другим европейским странам, где сейчас так не любят об этом вспоминать».

ПОЧЕМУ РОССИЯ СТАЛА ЖЕСТЧЕ ОТВЕЧАТЬ ПОЛЬШЕ

«До 2014 года у нас были более-менее приличные отношения, и мы честно старались искать компромиссы по историческим сюжетам с нашими польскими тогда еще партнерами. В принципиальных вопросах, естественно, не сходились, но старались полемику особенно не обострять, «не бить горшки». Однако после 2014 года, когда отношения резко испортились и когда историческое мифотворчество наших оппонентов стало пере-



ходить все мыслимые границы, в России в конце концов решили, что пора называть вещи своими именами».

ПРЕДОСУДИТЕЛЕН ЛИ ПАКТ МОЛОТОВА — РИББЕНТРОПА

«В свое время, выступая 1 сентября 2009 года в Гданьске на мероприятиях в связи с 70-й годовщиной начала Второй мировой войны, Владимир Путин сказал, что с моральной точки зрения этот договор заслуживает осуждения, но не более чем Мюнхенское соглашение и вся политика умиротворения Германии, проводившаяся западными державами до 1939 года».

20 декабря 2019 года в выступлении на неформальной встрече глав государств СНГ в Санкт-Петербурге президент России подробно проанализировал развитие ситуации

ПОЗИЦИЯ ВАРШАВЫ

Главное, с чем спорят Варшава и ее сторонники, — утверждение, что Польша — одна из виновников начала Второй мировой войны. Польша также настаивает, что, когда нынешние российские власти говорят о роли СССР как «освободителя» Европы, они пренебрегают тем фактом, что до 1941 года Москва участвовала в разделе континента

вместе с Берлином. Именно эти две страны, СССР и Германия, ответственны за развязывание Второй мировой войны. Согласно этой версии, утверждение, что СССР «освобождал» Европу, — навязанный коммунистами нарратив, а Польша не могла изложить свою версию событий до 1989 года — падения коммунистического режима в стране.



в Европе в предвоенный период и сделал вывод: именно Мюнхенский сговор в сентябре 1938 года послужил поворотным моментом в истории, после которого Вторая мировая война стала неизбежной, а Советский Союз пошел на подписание Договора о неападении с Германией в августе 1939 года только после того, как Великобритания, Франция и Польша отклонили его предложения о совместном отпоре гитлеровской агрессии, СССР оказался в изоляции и должен был принимать самостоятельные меры для обеспечения своей обороны и безопасности».

ВЕДЕТ ЛИ РОССИЯ ИСТОРИЧЕСКУЮ ПОЛИТИКУ

«Да. Мы не можем и не станем безропотно смотреть, как наши оппоненты перекореживают историю под свои конь-

юнктурные политические интересы. Нам, в отличие от наших оппонентов, нет нужды искажать исторические факты.

Время от времени мы слышим от них триумфальные заявления, что они-де в очередной раз «одержали победу» над нами в спорах по истории Второй мировой войны. Это по определению нонсенс. Историю, как известно, пишут победители. Во Второй мировой войне победил прежде всего Советский Союз, а также те — и только те, кто тогда был на нашей стороне. Если кто-то сейчас записывает себя в наши противники в той войне, они так и будут вечно проигравшими и в реальной истории, и в исторических спорах. По-другому и быть не может.

У нас великая история народа-победителя, и нам совершенно незачем ее с кем-то согласовывать. Можно, конеч-

↑ Сергей Андреев, выпускник МГИМО, на дипломатической службе с 1980 года. В 2014 году был назначен послом в Польше. До этого работал в центральном аппарате МИДа, был послом в Норвегии

Фото: Jaap Arriens/ Getty Images

ПОЛЬСКИЙ ОТВЕТ ПОСЛУ

Посольство Польши в России не согласилось с заявлением российского посла Сергея Андреева о том, что сейчас отношения между странами хуже, чем были на момент окончания Второй мировой войны. Об этом говорится в ответе дипмиссии на запрос РБК.

«Польско-российские отношения на сегодняшний день намного лучше, чем после окончания Второй мировой

войны, так как на территории Польши не присутствуют советские войска», — заявили в посольстве.

Причиной ухудшения двусторонних отношений там назвали подход к советским временам как к их образцу. В дипмиссии выразили надежду на то, что «тоталитарное прошлое в дальнейшем не будет обременять отношения между нашими народами».

но, когда партнеры со своей стороны ведут себя прилично, не напоминать им лишний раз о неприятных страницах их собственной истории, всегда можно найти в нашем общем прошлом и то, что нас объединяет. Но мириться с извращением самой сути исторических событий и процессов недопустимо».

О ПЛАНАХ ВОЗОБНОВИТЬ РАБОТУ ГРУППЫ ПО СЛОЖНЫМ ВОПРОСАМ

«Планов возобновлять работу группы (Российско-польская группа по сложным вопросам, созданная в 2002 году. Сейчас из-за сложных отношений между странами ее работа приостановлена. — РБК) нет абсолютно. Это бессмысленно. Так сложилось, что все обсуждение исторических вопросов между нами и раньше сводилось к постоянным, настойчивым, повторяющимся попыткам польской стороны побудить нас к тому, чтобы мы признали ее правоту и свои всевозможные преступления перед Польшей. Нам это ни к чему. А в нынешней ситуации — после массового сноса в Польше памятников советским воинам-освободителям, когда отрицается сам факт освобождения Польши Красной Армией, — у нас просто нет никакой общей платформы для обсуждения исторической тематики в рамках политического диалога».

ПОЧЕМУ ПУТИН НЕ ПРИЕХАЛ НА ГОДОВЩИНУ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОШВЕНЦИМА

«Прошлой весной дирекция музея Аушвиц-Биркенау разослала письма во все иностранные посольства в Варшаве о том, что по случаю 75-й годовщины освобождения Аушвица 27 января 2020 года на территории бывшего лагеря состоятся памятные мероприятия и организаторы просят сообщить, направят ли соот-

ветствующие страны свои делегации и на каком уровне. Это значит, что официального приглашения президенту России на эти мероприятия не поступало. Напомню, что на 60-ю годовщину освобождения Аушвица в 2005 году Владимир Путин приезжал — тогда ему поступило приглашение по всей форме от президента Польши Александра Квасьневского. На этот раз было иначе. В итоге представлять Россию в Аушвице было поручено послу России в Польше».

НУЖЕН ЛИ РОССИИ ПОСОЛ В ПОЛЬШЕ

«Каналы общения должны сохраняться при любых обстоятельствах. В интересах государства — полноценная работа его диппредставительств за рубежом. Ведь функции посольства отнюдь не ограничиваются сопровождением делегаций, представительскими мероприятиями, решением консульских вопросов. Его главные задачи — доскональное изучение ситуации в стране пребывания, контакты, сбор и обработка информации, анализ, прогнозирование, подготовка рекомендаций и предложений, чтобы в центре всегда было точное и своевременное представление о том, чего ждать и как действовать на том или ином направлении внешней политики».

“ После сноса в Польше памятников советским воинам у нас нет общей платформы для обсуждения исторической тематики

Мнение

Как ЦБ поможет правительству увеличить расходы



МАРСЕЛЬ САЛИХОВ,
главный
директор по
экономическому
направлению
ИЭФ

Продажа Сбербанка эквивалентна повышению цены отсечения примерно на \$4–5, до \$46–47 за баррель в ближайшие четыре года. Если цены надолго не опустятся ниже этого уровня, то за макроэкономическую стабильность можно не волноваться.

О продаже Центробанком контрольного пакета Сбербанка было объявлено практически сразу после того, как власти посчитали стоимость социальных инициатив из послания президента. 30 января 2020 года министр финансов Антон Силуанов сообщил, что дополнительные расходы бюджета составят 4,1 трлн руб. до 2024 года. Меньше чем через две недели Минфин и ЦБ объявили о готовности законопроекта о выкупе акций Сбербанка. И это вряд ли совпадение.

Основная причина спешки в том, что правительство остро нуждается в новых источниках доходов. И это при том что в 2019 году профицит федерального бюджета составил 2 трлн руб., а на счетах правительства находится 13,5 трлн руб. Однако потратить их невозможно, так как действующее бюджетное правило ограничивает возможность расходования накопленных нефтегазовых доходов.

НЕРУШИМОЕ ПРАВИЛО
Ежегодно закон о бюджете устанавливает цену отсечения

для цены на нефть, в 2020 году она составляет \$42,4 за баррель. Если фактическая цена нефти оказывается выше цены отсечения, то поступающие средства должны сберегаться в составе Фонда национального благосостояния (ФНБ), причем в иностранной валюте. В Бюджетном кодексе есть важная оговорка: когда средства ФНБ достигают 7% ВВП, правительство может начать использовать излишки.

В 2019 году нефтегазовые доходы федерального бюджета составили 8 трлн руб., из них примерно 5 трлн руб. — доходы по цене отсечения, 3 трлн руб. — свыше нее.

До сих пор сама конструкция правила, которую жестко отстаивал Минфин, ограничивала возможность увеличения расходов. Именно поэтому масштабные инициативы по реализации национальных проектов, которые были объявлены в 2018 году, сопровождались и повышением ставки НДС с 18 до 20% с 2019 года, хотя профицит бюджета в 2018 году был еще больше (2,7 трлн руб.).

ТРЕТИЙ ВАРИАНТ

Аналогичная дилемма возникла и в этом году, когда Владимир Путин анонсировал дополнительные расходы на социальные программы. У правительства было два возможных варианта. Первый — изменить бюджетное правило и повысить цену отсечения. Этот вариант плох тем, что правило является важным элементом макроэкономической стабильности наряду с плавающим валютным курсом и режимом инфляционного таргетирования от ЦБ.

Второй возможный вариант — повысить налоги для других секторов экономики. Как

показал опыт 2019 года, увеличение налогового бремени плохо сказывается на экономике. Новое правительство Михаила Мишустина обещает увеличить темпы экономического роста, а дополнительные налоги точно не помогут этой цели.

Получается, что оба варианта плохи. Поэтому, очевидно, появился третий — ЦБ продает правительству экономический пакет Сбербанка. Общая стоимость пакета составляет около 2,7 трлн руб. Продав акции Сбербанка, ЦБ постепенно получает за них средства из ФНБ. Часть средств (700 млрд руб.) Банк России оставляет себе — по сути, на покрытие убытков, понесенных в последние годы в связи с санацией банков. Оставшаяся часть возникшей в результате сделки прибыли возвращается в доходную часть федерального бюджета, «отмывшись» от формальных требований бюджетного правила. Эти доходы не являются нефтегазовыми, а значит, могут быть израсходованы без каких-либо ограничений.

На этом фоне официальная аргументация о конфликте интересов, который возникает у ЦБ как регулятора и крупнейшего акционера, является сугубо вторичной. У правительства как крупнейшего акционера Сбербанка также будет конфликт интересов, просто другой. К примеру, попытки правительства повысить темпы экономического роста или снизить стоимость ипотеки для населения могут противоречить бизнес-логике и целям риск-менеджмента самого Сбербанка.

Продажа акций Сбербанка эквивалентна изменению цены отсечения нефти примерно на \$4–5, до \$46–47 за бар-

рель в ближайшие четыре года. Если верить, что в ближайшие годы цены на нефть не опустятся ниже этого уровня на продолжительное время, то эта операция не будет представлять собой серьезную угрозу макроэкономической стабильности.

БЕЗ ПОВЫШЕНИЯ НАЛОГОВ

Хорошая новость для бизнеса заключается в том, что теперь правительство сможет не повышать налоги по крайней мере в ближайшие два-три года. Наоборот, началось обсуждение снижения ставок социальных взносов. Ослабление бюджетной политики и дополнительные социальные расходы окажут определенный стимулирующий эффект на экономику.

Все последние годы российская экономика характеризовалась низкими темпами роста в условиях достаточно жесткой бюджетной и денежно-кредитной политики. Умеренное ослабление в такой ситуации вряд ли несет серьезные риски для финансовой стабильности. Более того, предложенный механизм будет способствовать укреплению курса рубля из-за того, что ЦБ сократит масштабы покупок валюты на рынке. Чтобы сгладить этот эффект, ЦБ планирует растянуть продажи валюты вплоть до семи лет, однако некоторое укрепление все равно будет.

Основные негативные последствия от предложенного решения связаны с тем, что в ФНБ не останутся средства для финансирования инфраструктурных проектов. Раньше предполагалось, что средства ФНБ будут вкладываться в самокупаемые инвестиционные проекты на условиях возвратности. Теперь на ближайшие годы об этом придется забыть.

30 января министр финансов Антон Силуанов сообщил, что дополнительные расходы бюджета составят 4,1 трлн руб. до 2024 года. Меньше чем через две недели Минфин и ЦБ объявили о готовности законопроекта о выкупе акций Сбербанка. И это вряд ли совпадение

Точка зрения авторов, статьи которых публикуются в разделе «Мнения», может не совпадать с мнением редакции.

■ РБК

ЕЖЕДНЕВНАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА

И.о. главного редактора:
Петр Геннадьевич Канаев
Руководитель дизайн-департамента:
Евгения Дацко
Выпуск: Игорь Климов
Руководитель фотослужбы:
Алексей Зотов
Фоторедактор: Александра Николаева
Верстка: Ирина Енина
Продюсерский центр:
Юлия Сапронова
Иллюстрация на первой странице:
Елизавета Таранина

ОБЪЕДИНЕННАЯ РЕДАКЦИЯ РБК

Руководитель объединенной редакции РБК:
Петр Канаев
Главный редактор rbc.ru и ИА «РосБизнесКонсалтинг»:
вакансия
Первый заместитель главного редактора: Ирина Парфентьева
Заместители главного редактора:
Вячеслав Козлов, Дмитрий Ловягин, Анна Пустякова

РЕДАКТОРЫ ОТДЕЛОВ

Медиа и телеком: Анна Балашова
Банки и финансы: Антон Фейнберг
Свой бизнес: Илья Носырев
Индустрия и энергоресурсы:
Тимофей Дзядко
Политика и общество:
Кирилл Сироткин
Мнения: Андрей Литвинов
Потребительский рынок:
Сергей Соболев
Экономика: Иван Ткачев
Международная политика:
Полина Химшиашвили

Учредитель газет:
ООО «БизнесПресс»

Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-63851 от 09.12.2015.

Издатель: ООО «БизнесПресс»
117393, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1
E-mail: business_press@rbc.ru

Корпоративный коммерческий директор: Людмила Гурей
Коммерческий директор издательского дома «РБК»: Анна Брук
Директор по корпоративным продажам LifeStyle: Ольга Ковгунова
Директор по рекламе сегмента авто: Мария Железнова
Директор по маркетингу: Андрей Сикорский
Директор по распространению: Анатолий Новгородов
Директор по производству: Надежда Фомина

Адрес редакции: 117393, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1
Телефон редакции: (495) 363-1111, доб. 1177
Факс: (495) 363-1127.
E-mail: daily@rbc.ru
Адрес для жалоб: complaint@rbc.ru

Подписка по каталогам: «Роспечать», «Пресса России», подписной индекс: 19781; «Каталог Российской Прессы», подписной индекс: 24698; «Почта России», подписной индекс: П6776.
Подписка в редакции:
тел.: (495) 363-1101, факс: (495) 363-1159

Этот номер отпечатан в ОАО «Московская газетная типография» 123995, г. Москва, ул. 1905 года, д. 7, стр. 1
Заказ № 0191
Тираж: 80 000
Номер подписан в печать в 22.00

Перепечатка редакционных материалов допускается только по согласованию с редакцией. При цитировании ссылка на газету РБК обязательна.
© «БизнесПресс», 2020

Свободная цена

Материалы на таком фоне опубликованы на коммерческой основе.

Дизайн Свят Вишняков, Настя Вишнякова
vishvish.design

16+

Pro:

PRO.RBC.RU

ТЭК

→ 12

Свое дело

→ 14

Бизнес

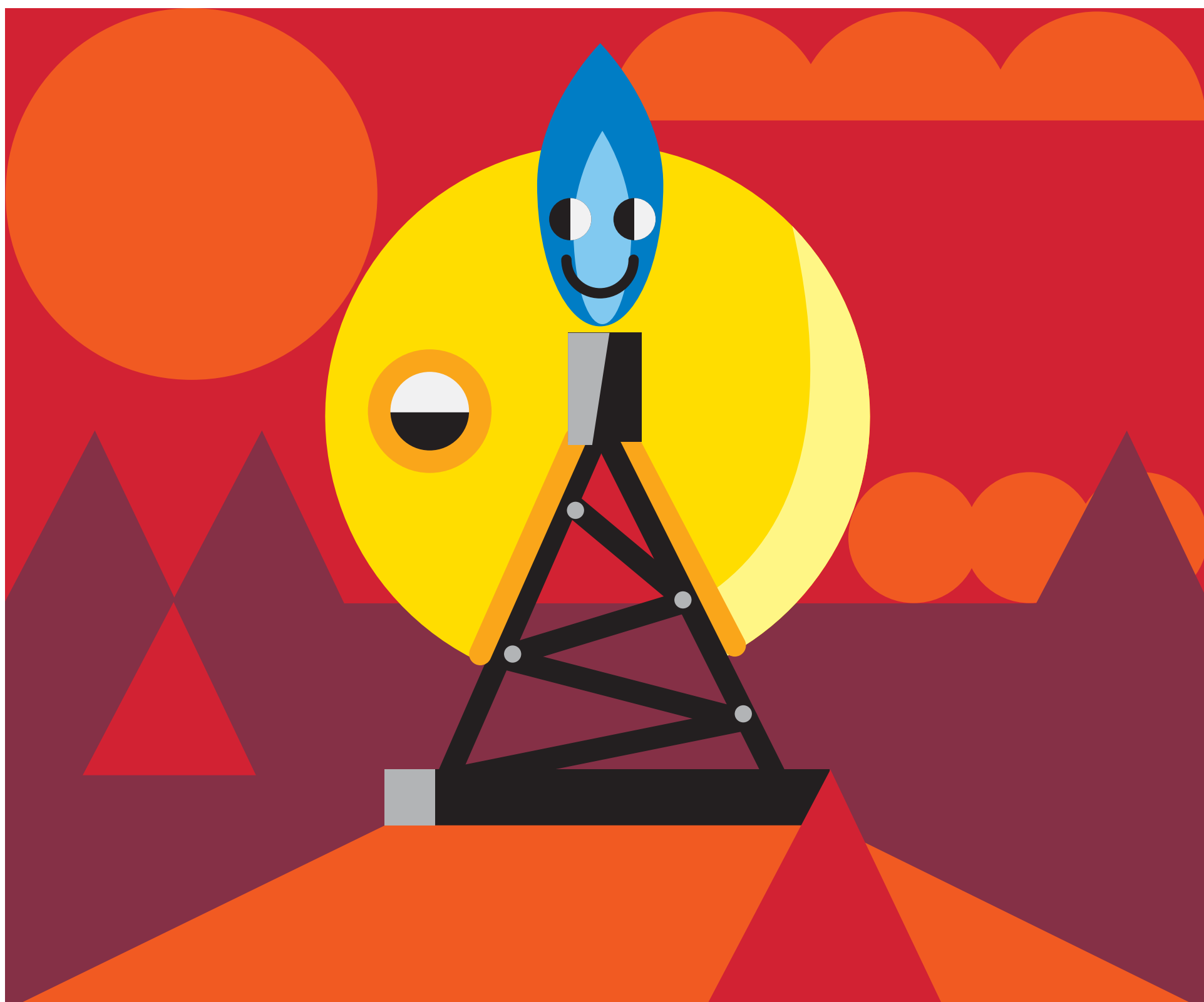
Правительство отказалось от введения налога на попутный нефтяной газ

Как новосибирские предпринимательницы помогают взаимодействовать фармпроизводителям и аптекам

КПМГ ПРОАНАЛИЗИРОВАЛА ИТОГИ 2019 ГОДА ДЛЯ РОССИЙСКОГО РЫНКА M&A

Нефтегазовый двигатель завел инвесторов

Прошедший 2019 год стал **САМЫМ УСПЕШНЫМ** на российском рынке слияний и поглощений (M&A) за все время **ПОСЛЕ ВВЕДЕНИЯ САНКЦИЙ**, следует из обзора КПМГ.

[→ 10](#)

Финансы

\$20,9 млрд
составил объем иностранных инвестиций в 2019 году, это на 49,5% больше, чем в 2018-м

← 9

ОЛЬГА АГЕЕВА

На фоне стабилизации экономической обстановки инвесторы продемонстрировали возросшую уверенность в успехе вложений в российские активы, отмечается в поступившем в РБК обзоре рынка слияний и поглощений (M&A) в 2019 году. Главными драйверами рынка стали сделки в нефтегазовом секторе, ИТ, а также в недвижимости и строительстве.

ГЛАВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

- Общая сумма сделок M&A выросла на 21,5%, до \$63 млрд.
 - Объем иностранных инвестиций вырос на 49,5%, до \$20,9 млрд.
 - Общая сумма внутренних сделок выросла на 19%, до \$40,1 млрд.
- Результаты исследования КПМГ оптимистичнее представленных ранее данных Refinitiv (бывшее подразделение F&R Thomson Reuters). Refinitiv оценила общую сумму сделок с любым российским участием скромнее, всего в \$19,3 млрд, и не учла в числе крупнейших сделок в нефтегазовом секторе. РБК направил запрос в Refinitiv с просьбой пояснить методологию оценки.

ВЫХОД ИЗ СПЯЧКИ

К 2019 году инвесторы увидели явные признаки того, что российской экономике удалось успешно адаптироваться к влиянию санкций и преодолеть зависимость от высоких цен на нефть, считают в КПМГ.

Предсказуемость доходов от вложений в российские активы растет, прокомментировала РБК руководитель отдела инвестиций и рынков капитала КПМГ Лидия Петрашова. Работают программы адаптации к новым реалиям — бюджетное правило, нацпроекты и др., восполняются национальные фонды (в 2020 году объем ФНБ превысит 7% ВВП), по-прежнему низок уровень госдолга. Уверенности в перспективности вложений в российские активы добавило снятие в начале 2019 года санкций

с компаний «Русал», En+ и «Евросибэнерго». «Все эти факторы приводят к постепенному высвобождению отложенного с момента событий 2014 года спроса на инвестиции», — пояснила Петрашова.

Переоценивать эти успехи не стоит, скептичен начальник отдела инвестиций «БКС Брокер» Нарек Авакян. «Общий размер российского рынка в 2019 году составил чуть более 1% от глобального рынка (слияний и поглощений) и практически вдвое меньше рекордного 2013 года», — отметил эксперт.

В ЦЕНТРЕ ВНИМАНИЯ — НЕФТЕГАЗ

Рост рынка в значительной степени обеспечили крупные сделки в нефтегазовом секторе — на отрасль пришлось 34% всей суммы сделок на российском рынке M&A. Российские геологоразведочные и добывающие активы по-прежнему наиболее привлекательны для инвесторов.

Общий объем сделок в нефтегазовом секторе вырос на 53%, до \$21,7 млрд, количество сделок практически удвоилось — с 32 в 2018-м до 59 в 2019 году.

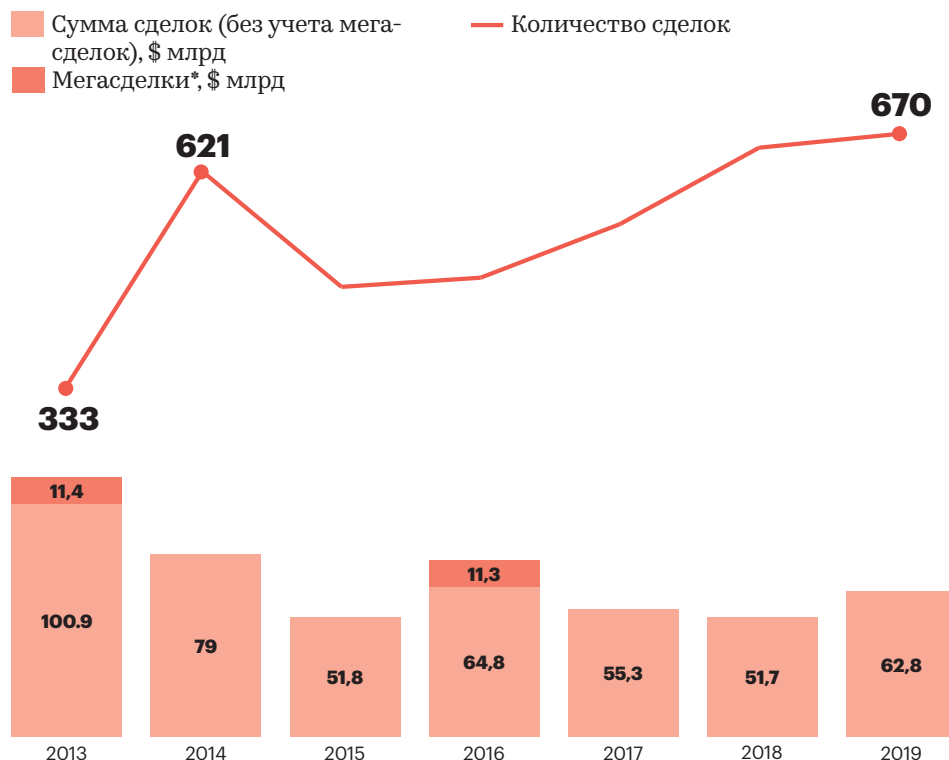
В лидерах — запланированная продажа миноритарных долей ПАО «Газпром» на общую сумму \$5,1 млрд (информация о покупателе не раскрывается), а также объявленный ПАО «ЛУКОЙЛ» в 2019 году очередной обратный выкуп собственных акций на общую сумму \$3 млрд.

В числе крупных сделок с участием иностранного ка-

КАК
СЧИТАЛА
КПМГ

КПМГ проанализировала все сделки с любым российским участием — как завершённые, так и объявленные в 2019 году. Сделки по продаже российскими компаниями приобретенных ранее зарубежных активов не учитывались. Исследование включает сделки стоимостью выше \$5 млн и сделки, суммы которых не разглашались, в случаях когда выручка объекта сделки превышала \$10 млн.

Российский рынок M&A



* Более \$10 млрд

Источник: анализ КПМГ

питала — покупка 30% в проекте «Арктик СПГ-2» Japan Oil совместно с Mitsui&Co, китайскими CNOOD и CNODC на общую сумму \$7,8 млрд, покупка австрийской OMV 25-процентной доли в разведочных и добывающих активах ПАО «Газпром» за \$1 млрд.

Иностранные инвестиции в нефтегазовую отрасль составили \$9 млрд в 2019 году. Пик произошел в 2016 году, когда объем составил \$17 млрд.

АРКТИЧЕСКИЙ ДРАЙВЕР И ПЕРВОЕ IPO ЗА ДВА ГОДА

Прошедший год ознаменовался бумом инвестиций в проекты сжиженного природного газа (СПГ). Ключевым драйвером всего российского рынка M&A в 2018–2019 годах стали сделки НОВАТЭКа по продаже долей в проекте «Арктик СПГ-2» Total в 2018-м и с китайской CNPC и японской Mitsui в 2019 году. Другие игроки, такие как Ближневосточная Saudi Aramco и азиатские PTTEP и KOGAS, в перспективе могут заинтересоваться следующими проектами НОВАТЭКа, ожидает КПМГ.

Второе место и по объему инвестиций, и по числу сделок занял сектор инноваций и технологий — 12% общей суммы сделок на российском рынке M&A. Крупнейшими игроками в секторе стали Сбербанк, «ИКС Холдинг», Mail.ru Group, «Яндекс» и ВТБ.

Прошедший год ознаменовался покупкой акций Avito южноафриканской медиагруппой Naspers, IPO рекрутингового агентства HeadHunter (hh.ru), а также продажей компаний с российскими корнями — Luxoft, Veeam, Nginx, Badoo, Acronis. Размещение акций HeadHunter на американской бирже NASDAQ стало первым IPO российской компании

за два года и первым IPO российской технологической компании за пять лет.

ИНВЕСТИЦИИ ИЗ США И АЗИИ

Несмотря на санкции, объем сделок по покупке российских активов американцами вырос с \$0,2 млрд в 2018-м до \$3,4 млрд в 2019 году. Объем покупок из стран Азиатско-Тихоокеанского региона за год вырос более чем в три раза — с \$2,4 млрд до \$8,2 млрд. Инвестиции из Европы, наоборот, снизились с \$5,9 млрд до \$5,9 млрд.

Инвестиции же российских компаний в покупку иностранных активов продолжили снижаться. Крупнейшей сделкой стала покупка ПАО «ЛУКОЙЛ» 25% в проекте по освоению лицензионного участка Marine XII в Республике Конго за \$800 млн.

Общий объем исходящих сделок сократился вдвое — с \$4,1 млрд в 2018-м до \$1,9 млрд в 2019 году.

В 2019 году российские компании больше избавлялись от приобретенных ранее зарубежных активов, чем покупали новые. Так, Трубная металлургическая компания продала американского производителя труб IPSCO Tubulars за \$1,2 млрд, «ВТБ Капитал» вышел из Bulgarian Telecommunications Company, а бизнесмен Михаил Прохоров продал баскетбольный клуб Brooklyn Nets за \$1,35 млрд. У каждой сделки была своя подоплека, и поэтому делать обобщения о наметившихся трендах в КПМГ считают некорректным. Эксперты видят в продаже российским бизнесом зарубежных активов возможность для реинвестирования капитала в покупку внутренних активов. ■

Рост рынка в значительной степени обеспечили крупные сделки в нефтегазовом секторе — на отрасль пришлось 34% всей суммы сделок на российском рынке M&A

Медиа

ГОССУБСИДИИ НА ПОДДЕРЖКУ ВЕЩАНИЯ в небольших городах ряда телеканалов, в том числе СТС, ТВЗ, «МУЗ ТВ», в 2020 году сократились. А для православного «СПАСА», получившего максимальную выплату в 2019-м, субсидия пока не предусмотрена.

РОСПЕЧАТЬ УРЕЗАЛА СУБСИДИИ НА РАСПРОСТРАНЕНИЕ ТЕЛЕСИГНАЛА В МАЛЫХ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТАХ

Два миллиарда для второго мультиплекса

СЕРГЕЙ СОБОЛЕВ

Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям (Роспечать) в конце января 2020 года заключило соглашения с семью телевещателями, входящими в так называемый второй цифровой мультиплекс: СТС, «Домашним», «Пятницей», ТВЗ, «Муз ТВ», РЕН ТВ и «Звездой». Каждый из этих телеканалов в 2020 году получит по 250 млн руб. на распространение своего сигнала в населенных пунктах, где проживают менее 100 тыс. человек. Об этом свидетельствуют материалы Единого портала бюджетной системы РФ.

Договоры заключены, подтвердила РБК начальник отдела по связям с общественностью Роспечати Анфиса Храмова. По ее словам, «в ближайшее время каналы второго мультиплекса начнут получать деньги через Федеральное казначейство». В Национальной медиа группе (РЕН ТВ, СТС и «Домашний») подтвердили заключение соглашений с Роспечатью, представители других телеканалов отказались от комментариев.

В декабре прошлого года аналогичные субсидии были больше, максимальная — для телеканала «Спас» — превышала 1,1 млрд руб.

ЧТО ТАКОЕ ЦИФРОВЫЕ МУЛЬТИПЛЕКСЫ

В октябре 2019 года в России завершился переход с аналогового на цифровой формат вещания. В результате практически всему населению страны стали доступны каналы двух цифровых мультиплексов — двух пакетов каналов (по десять в каждом), вещающих на одной частоте.

В первый мультиплекс входят: «Первый канал», «Россия 1», «Россия 24», «Россия К», НТВ, «Пятый канал», «Матч ТВ», «ТВ Центр», «Карусель» и Общественное телевидение России. Во второй — СТС, «Домашний», ТНТ, ТВЗ, «Пятница», РЕН ТВ, «Муз ТВ», «Звезда», «Мир» и «Спас».

ПОЧЕМУ ГОСУДАРСТВО ПОДДЕРЖИВАЕТ КОММЕРЧЕСКОЕ ТВ

До 2019 года государство субсидировало распространение сигнала в небольших городах и селах только каналам первого мультиплекса, которые в соответствии с указом президента от 24 июня 2009 года считаются обязательными общедоступными.

В рамках перехода на «цифру» планировалось, что вещатели из второго мультиплекса будут сами оплачивать распространение своего сигнала на всю страну. Но эти затраты оказались для них неподъемными. Минкомсвязь ранее приводила такой пример: при вещании в аналоге, когда сигнал был доступен лишь в избранных городах, десять телеканалов второго мультиплекса вместе тратили в год на распространение не более 500 млн руб. С переходом на «цифру» и, как следствие, расширением географии вещания эти затраты выросли до 13 млрд руб. (или 1,3 млрд руб. в расчете на один канал).

Вещание в малых городах и селах является для каналов «существенным экономическим обременением», констатировала в прошлом октябре Минкомсвязь. Чтобы каналы второго мультиплекса могли постоянно получать поддержку из федерального бюджета, министерство

Государственные субсидии на распространение телеканалов в малых городах и селах*, млн руб.

	2019 год	2020 год
Первый цифровой мультиплекс		
«Первый канал»	1262	1285
НТВ	1222	1248
«Пятый канал»	1175	1191
«Матч ТВ»	1150	1160
«ТВ Центр»	1196	1157
«Карусель»	1107	1116
Второй цифровой мультиплекс		
«Домашний»	714	250
«Звезда»	703	250
«Муз ТВ»	684	250
«Пятница»	1103	250
РЕН ТВ	730	250
СТС	733	250
ТВЗ	724	250
ТНТ	756	0**
«Спас»	1107	0

* Не приводятся данные по входящим в ВГТРК каналам «Россия 1», «Россия 24» и «Россия К», а также ОТР, поскольку компенсации этим вещателям на распространение сигнала заложены в общую субсидию на производство и доставку контента. Не приводятся данные по межгосударственной телерадиокомпании «Мир», поскольку она получает субсидии из единого бюджета СНГ.

** В Роспечати утверждают, что соглашение с ТНТ на предоставление субсидии в размере 250 млн руб. будет подписано в ближайшее время.

Источники: Единый портал бюджетной системы РФ, Роспечать

предложило внести изменения в закон «О СМИ», уравнивая в правах первый и второй мультиплексы.

КАК ИЗМЕНИЛСЯ РАЗМЕР СУБСИДИЙ

Первый раз коммерческие телеканалы получили господдержку в декабре 2019 года. До внесения поправок в закон о СМИ субсидии были оформлены как разовая помощь, объяснили в Минкомсвязи. Деньги на 2020 год оформляются так же.

В декабре вещатели второго мультиплекса получили от 684 млн до 1,107 млрд руб. в зависимости от размера авансового платежа в адрес Российской телевизионной и радиовещательной сети, которая доводит сигнал до зрителей, — чем больше канал заплатил подрядчику, тем меньше был размер субсидии.

В 2020 году размер субсидий снизился. Из ответа начальника отдела по связям с общественностью Роспечати следует, что восьми каналам будет перечислено около 2 млрд руб., то есть по 250 млн руб. на каждый. Уже подписаны семь договоров, в ближайшие дни будет заключено соглашение и с ТНТ. Представитель «Газпром-Медиа» (владелец ТНТ) это не прокомментировал. Господдержка пока не предусмотрена каналу «Спас», получившему в декабре наибольшую субсидию — 1,107 млрд руб. Представитель «Спаса» Татьяна Леоненко отказалась от комментариев.

Межгосударственной телерадиокомпании «Мир» Роспечать деньги не предоставляет, субсидии этому вещателю заложены в едином бюджете СНГ.

Субсидии вещателям первого мультиплекса в этом году остались на уровне прошлого года — от 1,116 млрд руб. «Карусели» до 1,285 млрд руб. «Первому каналу».

НА ЧТО РАССЧИТЫВАЮТ ТЕЛЕКАНАЛЫ

В Роспечати говорят, что выделенные средства не компенсируют все расходы каналов второго мультиплекса на распространение сигнала. «Покрытие имеющегося дефицита прорабатывается, окончательного решения пока нет», — сообщила Анфиса Храмова.

Вещатели второго мультиплекса продолжают переговоры с чиновниками об увеличении субсидий, утверждают топ-менеджеры двух телевизионных холдингов. Представители всех десяти телеканалов отказались официально комментировать подобные переговоры.

«Минкомсвязь предпримет все необходимое для полноценной работы второго мультиплекса», — сообщил РБК заместитель министра цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Алексей Волин, отказавшись от дальнейших комментариев. ■

ТЭК

Новый куратор топливно-энергетического комплекса в правительстве вице-премьер **ЮРИЙ БОРИСОВ** поддержал пакет стимулов для **РАЗВИТИЯ НЕФТЕГАЗОХИМИИ**. Новые налоги за эту поддержку правительство вводить не будет.

В ПРАВИТЕЛЬСТВЕ ОДОБРИЛИ МЕРЫ ПО ПОДДЕРЖКЕ НЕФТЕХИМИЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ

Попутный газ остался без налога

АЛИНА ФАДЕЕВА

Вице-премьер Юрий Борисов, который с конца января 2020 года кроме оборонного комплекса стал курировать в правительстве вопросы топливно-энергетического комплекса (ТЭК) и промышленности, 6 февраля одобрил пакет стимулирующих мер для развития нефтегазохимических проектов. Об этом говорится в протоколе совещания у чиновника. У РБК есть копия документа, решения в протоколе подтвердил федеральный чиновник.

Представители Борисова и профильного Минэнерго не ответили на запросы РБК. Вопросы про протокол вице-премьера нужно адресовать в его секретариат, а по поводу законопроекта — Минэнерго, сказал РБК представитель Минфина.

КАКУЮ ПОДДЕРЖКУ ПОЛУЧИТ НЕФТЕГАЗОХИМИЯ

Законопроект о поддержке нефтегазохимии профильные ведомства во главе с Минэнерго должны направить в прави-

тельство до четверга, 20 февраля. Документ предоставляет льготы для используемого в отрасли сырья. В частности, речь идет о налоговых вычетах из акцизов на этан и сжиженный углеводородный газ (СУГ).

В конце 2019 года прежний куратор ТЭК Дмитрий Козак поручил Минфину, Минэнерго и другим профильным ведомствам внести предложения о создании льготных налоговых условий для переработчиков этана и СУГ. Предполагалось, что такие компании получат налоговые вычеты 9 тыс. руб. на тонну этана с начала 2022 года, а для СУГ они будут увеличиваться с 4,5 тыс. руб. с 1 января 2022 года до 7,5 тыс. руб. за тонну с 1 января 2026 года. Льготы смогут получить только новые предприятия или те, кто инвестирует в существующие мощности свыше 65 млрд руб. Борисов поддержал эти предложения, следует из протокола совещания от 6 февраля.

Первоначально льготы для нефтегазохимии предполагалось финансировать за счет введения НДС на попутный нефтяной газ. Но в протоколе по итогам совещания у Бо-

Р13,4

млрд

во столько обошелся бы нефтяникам НДС на ПНГ с 2026 года, если бы налог был введен



рисова указано: «Считать, что принятие законопроекта не повлечет увеличения существующих налогов и сборов, а также введения новых налогов и сборов».

КАКИЕ ПРОЕКТЫ ПРЕТЕНДУЮТ НА ЛЬГОТЫ

Речь идет о поддержке заводов, которые в качестве сырья используют этан и СУГ. Это в первую очередь два крупных проекта — «Амурский газохимический комплекс» (ГХК), который планирует построить компания «Сибур», крупнейшие акционеры которой — глава НОВАТЭКа Леонид Михельсон и бизнесмен Геннадий Тимченко, и Балтийский газохимический завод в Усть-Луге «Русгаздобычи». «Русгаздобыча» принадлежит Артему Оболенскому, председателю совета директоров СМП Банка (подконтролен Аркадию и Борису Ротенбергам). На льготы может претендовать и газохимический проект Иркутской нефтяной компании в Усть-Куте.

Глава «Сибура» Дмитрий Конов предупреждал, что из-за затянувшейся дискуссии о поддержке сырья для нефтегазохимии компания может не успеть запустить Амурский ГХК вовремя. Ввод завода на-

мечен на 2024 год и синхронизирован с запуском четвертой линии Амурского газоперерабатывающего завода «Газпрома». Для того чтобы успеть к этому сроку, компания должна была принять окончательное инвестиционное решение по проекту до конца 2019 года. «Сибур» ждал решения правительства о поддержке, потому что от него зависит конфигурация газохимического комплекса — будет он работать только на этане и тогда обойдется примерно в \$8 млрд, или же при использовании и этана, и СУГ объем производства вырастет, а с ним и необходимые инвестиции, которые могут составить \$11 млрд.

Во вторник, 18 февраля, Конов сказал журналистам: «Неприятно, что решение затягивается, потому что это усложняет работу по проекту». Но заверил, что срок запуска завода не изменится.

«Введение обратного акциза окажет позитивное воздействие на развитие отрасли в целом и всех участников, планирующих масштабные инвестиции в газохимические мощности, в частности в проект «Балтийского химического комплекса», — сказал представитель «Русгаздобычи». ■

↑ Введение обратного акциза окажет позитивное воздействие на развитие отрасли в целом и всех участников, планирующих масштабные инвестиции в газохимические мощности, сказал эксперт

ПОЧЕМУ НЕФТЕГАЗОХИМИЯ ПРОСИТ ЛЬГОТЫ У ПРАВИТЕЛЬСТВА

Нефтегазохимические компании давно просят правительство уравнивать позиции предприятий, которые перерабатывают нефть, этан и СУГ. Переработчики нефти получили обратный акциз еще в 2015 году. По оценкам «Сибура», это дало им скидку к цене этана 12 тыс. руб. на тонну и цене СУГ — 8 тыс. руб. на тонну. Использование разного сырья ставит заводы в неравные условия.

Крупнейший переработчик нефти в России — «Ниж-

некамскнефтехим» группы ТАИФ, напоминает директор практики «Газ и Химия» Vygon Consulting Дмитрий Акишин. Другие крупные предприятия — заводы «Сибура» и «Роснефти», указывает он.

В случае запуска всех заявленных крупных нефтехимических проектов инвесторы смогут ежегодно получать до 58 млрд руб. налоговых вычетов на этан и 25 млрд руб. на СУГ (с 2026 года), оценивал консультант VYGON Consulting Евгений Тыртов.

Фото: Александр Рюмин/ТАСС

ИТ

УТВЕРЖДЕННАЯ В 2019 ГОДУ СХЕМА РАЗВИТИЯ СЕТЕЙ 5G В РОССИИ
МОЖЕТ БЫТЬ ИЗМЕНЕНА

Новое поколение втискивают в старые частоты

АЛЕКСАНДРА
ПОСЫПКИНА,
АННА БАЛАШОВА

Намеченные на 2020 год аукционы на частоты для сетей 5G могут быть отменены. Вместо этого операторам связи предлагается развивать новый стандарт в уже имеющихся у них диапазонах, а новые частоты использовать пока только для тестов.

Госкомиссия по радиочастотам (ГКРЧ, отвечает за распределение этого ресурса в России) планирует утвердить новую схему распределения частот для развития сетей мобильной связи пятого поколения (5G), следует из проекта решения к ближайшему заседанию, которое может состояться 10 марта. Копия документа есть у РБК, ее подлинность подтвердили два источника на телекоммуникационном рынке. Представитель Минкомсвязи отказался от комментариев.

Указанная в документе схема значительно отличается от той, которая была утверждена совсем недавно, в конце 2019 года. Так, комиссия откажется от плана провести первые аукционы на частоты для 5G, вместо этого совместному предприятию крупнейших российских операторов разрешат провести масштабные дополнительные тесты предлагаемого диапазона. Одновременно ГКРЧ планирует разрешить операторам использовать для развития 5G без дополнительных аукционов уже выделенные им частоты, которые сейчас применяются для работы других поколений сетей связи — 2G, 3G или 4G.

Как решение госкомиссии отразится на рынке — в материале РБК.

КАК ТЕПЕРЬ ПРЕДЛАГАЕТСЯ РАСПРЕДЕЛЯТЬ ЧАСТОТЫ ДЛЯ 5G

В конце 2019 года ГКРЧ своим решением поручила Роскомнадзору не позднее третье-

го квартала 2020 года провести торги на право получения лицензий на оказание услуг в стандарте 5G с использованием частот 25,25–25,65 ГГц. Предполагалось, что торги станут первым аукционом на частоты для 5G в России.

Теперь комиссия планирует отменить это решение и принять новую схему:

- Частоты 24,25–24,65 ГГц предлагается выделить «неопределенному кругу лиц», в том числе «для создания технологических сетей связи». Такая формулировка означает, что претенденты смогут получить ресурс без торгов, направив соответствующую заявку ГКРЧ.
- ГКРЧ планирует выделить компании «Новые цифровые решения» (СП «Ростелекома» и «МегаФона» для развития 5G) и «Роскосмосу» полосу 24,65–29,5 ГГц до марта 2021 года для проведения тестирования, задача которого — уточнить характеристики радиоэлектронных средств 5G операторов, чтобы они не создавали помех передатчикам «Роскосмоса». Ранее представители Минкомсвязи анонсировали, что планируют без торгов выделить немного более узкую полосу частот консорциуму крупнейших российских операторов — «Ростелекома», МТС, «МегаФона» и «ВымпелКома» (бренд «Билайн»).
- Операторы смогут использовать для строительства сетей 5G имеющиеся у них частоты без «оформления отдельных решений ГКРЧ». В документе указаны полосы, которые сейчас используются для развития связи 2G, 3G и 4G.

При этом госкомиссия, как и в предыдущем решении, не готова выделить для развития 5G диапазон 3,4–3,8 ГГц, который является основным в мире для развития нового стандарта. В России он занят силовыми структурами.

ЧТО ДУМАЮТ ОПЕРАТОРЫ ПРО НОВУЮ СХЕМУ

Новую концепцию определения частот для связи пятого поколения большинство участников рынка восприняли негативно. По словам собеседника РБК в одном из операторов «большой четверки», операторы «крайне разочарованы» тем, что вопрос выделения 3,4–3,8 ГГц для развития 5G

Введение технологической нейтральности может создать опасную иллюзию, что вопрос с частотами 5G решен, сказал собеседник РБК

так и не решен. «Без этого диапазона наша страна будет отставать от Европы, США, Китая и даже Казахстана в развитии связи нового поколения и связанных с этим современных технологий», — сказал он.

«К сожалению, нет никаких подвижек по выделению «золотого» диапазона 3,4–3,8 ГГц, и нет планов и намерений как-то решать этот вопрос. Наоборот, предлагаемый ранее в качестве альтернативы диапазон 4,4–4,9 ГГц, оказывается, также ограничен. Таким образом, в России по-прежнему нет решения по выделению ресурсов в диапазоне ниже 6 ГГц, пригодных для создания сетей 5G», — указал представитель пресс-службы «Ростелекома», добавив, что альтернативы для 3,4–3,8 ГГц нет, а ставка на другие диапазоны обусловит технологическое отставание страны.

В то же время представитель «МегаФона» заявил, что оператор поддерживает отмену предыдущего решения ГКРЧ, принятого в конце декабря. «Оно не содержало взвешенного варианта выделения миллиметрового диапазона (от 24 ГГц и выше. — РБК), потому что предлагавшиеся участки спектра были явно недостаточны для создания полноценных сетей 5G», — сказал он. «МегаФон» также рассматривает, что Минкомсвязь в итоге разрешит операторам использовать частоты 3,4–3,8 ГГц для развития 5G.

КАКИЕ ЕСТЬ ОГРАНИЧЕНИЯ ДЛЯ РАЗВИТИЯ 5G НА ИМЕЮЩИХСЯ ЧАСТОТАХ

Вопросы у операторов вызвал и пункт готовящегося решения, который даст им возможность использовать имеющиеся частоты для построения сетей 5G без дополнительных аукционов, введение так называемого принципа технологической нейтральности. «Мы видим риск в связи с неравномерным доступом игроков рынка к частотам», — заявил

представитель «T2 РТК Холдинга» (бренд Tele2). По его словам, решение вряд ли позволит запустить масштабные сети 5G, так как основная часть ресурса занята сетями 4G. «В ближайшее время для 5G операторы смогут воспользоваться только частотами 2600 МГц, но доступ к этому ресурсу есть у ограниченного количества участников рынка. В итоге технейтральность приведет к диспропорции на рынке, поскольку даст владельцам этих частот преференции», — отметил представитель оператора. Значительную часть ресурса в этом диапазоне получил оператор «Скартел» (развивал бренд Yota), который впоследствии стал «дочкой» «МегаФона».

Еще один собеседник РБК на телеком-рынке отметил, что частоты выставлялись на конкурсы и аукционы в разное время под разные нужды и с различными требованиями. «Объявление технейтральности даст некоторым игрокам случайное преимущество и ущемит других. Мировая практика предусматривает повторные конкурсы в случае объявления технейтральности, что позволяет сохранить необходимый уровень конкуренции и справедливости при распределении уникального ресурса», — сказал он.

«Введение технологической нейтральности может создать опасную иллюзию, что вопрос с частотами 5G решен», — говорит еще один собеседник РБК на рынке связи. Представители «ВымпелКома» и МТС отказались от комментариев.

Против оказался и представитель «Ростеха», который вместе с «Ростелекомом» является автором «дорожной карты» по развитию «Мобильных сетей связи пятого поколения» в рамках соглашения с правительством. По словам директора по особым поручениям «Ростеха» Василия Бровко, данное предложение не обсуждалось с ними и в «дорожной карте» не предусмотрено. «Было бы правильно любые решения об использовании частот для сетей 5G синхронизировать со стратегическими документами развития этого стандарта в России.

Еще один участник рынка отмечает, что, исходя из того, какие новые частоты готова выделять ГКРЧ, стандарт 5G в России в ближайшее время будет развиваться очень ограниченно. Из-за международных решений использование частот в диапазоне 4,4–4,9 ГГц не должно создавать помех другим странам. «То есть в Санкт-Петербурге, Сочи и Владивостоке нельзя будет запускать сети с использованием этого ресурса», — отметил собеседник РБК. Испытания в полосе частот выше 24 ГГц показывают, что сигнал сети, созданной только в этой полосе, прерывается, как только абонент оказывается не в прямой видимости от базовой станции. ■

Новую концепцию определения частот для связи пятого поколения большинство участников рынка восприняли негативно

Свое дело

После кризиса ПРОИЗВОДИТЕЛИ ПРЕПАРАТОВ стараются снизить издержки, а аптеки — УДЕРЖАТЬ ЦЕНЫ от быстрого роста. Помочь тем и другим вызвались две новосибирские предпринимательницы, решившиеся выключить из цепочки ФАРМДИСТРИБЬЮТОРОВ.

КАК ДВЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬНИЦЫ ИЗ НОВОСИБИРСКА НАШЛИ НОВУЮ НИШУ НА РЫНКЕ ЛЕКАРСТВЕННЫХ СРЕДСТВ

Прямая инъекция в аптеку

АЛИСА КУРМАНАЕВА,
ИЛЬЯ НОСЫРЕВ

«Мы хорошо сохранившиеся динозавры, — смеется сооснователь ИТ-компании Pharma.Global Елена Ватутина. — Я на фармацевтическом рынке с 2004 года, Мария — с 2010-го. Так что все боли рынка мы чувствуем кожей». Три года назад Ватутина вместе с компаньоном — Марией Рябухой — запустила стартап, один из главных продуктов которого — маркетинговый маркетплейс Pharmmarket, с чьей помощью фармкомпания могут сотрудничать с аптеками без посредничества дистрибьюторов.

«Сейчас фармацевтический рынок переживает кризис, — констатирует 34-летняя Ватутина. — Он стагнирует в упаковках и деньгах, мы наблюдаем перераспределение спроса в пользу более дешевых препаратов, целый ряд иностранных препаратов уходит с рынка. В среднем 45% и более от стоимости препарата, которую платит покупатель в аптеке, — это затраты на то, чтобы произведенный товар был куплен конечным потребителем: на маркетинг для аптек и покупателей, логистическую цепочку, наценки дистрибьюторов и вторых дистрибьюторов, работу команды в головном и региональных офисах. Внешнее давление на рынок приводит к необходимости урезать затраты».

Сделать это без технологических решений почти невозможно. «Фарма переживает кризис, а кризис — это изменение условий взаимодействия: взаимодействуя напрямую, производители могут продавать больше препаратов, при этом экономя на маркетинге, а аптеки — получать их по более выгодным ценам», — поясняет Ватутина. К Pharmmarket подключено уже более 8,5 тыс. аптек и 75 фармацевтических ком-

₽26 млн

при общем объеме транзакций более 180 млн руб. составила в 2019 году чистая выручка платформы Pharmmarket

паний. В 2019-м совокупная выручка компании составила 116 млн руб.

ПОЛГОДА В ВОЗДУШНОМ ЗАМКЕ

Задолго до того, как основать собственный стартап, жительницы Новосибирска Елена Ватутина и Мария Рябуха были конкурентками: первая с 2005 года делала для одного из крупнейших в России фармдистрибьюторов «Катрен» корпоративный журнал. Рябуха работала в корпоративной газете фармацевтической компании «Протек». «Я наблюдала за ее продуктом, а она — за моим, — вспоминает Ватутина. — Лично мы познакомились во время деловой встречи. Встреча переросла в дружбу».

В 2015 году Елена Ватутина задумалась о собственном бизнесе. Она ушла из компании и вместе с Марией Рябухой стала готовить первый продукт Pharma.Global — образовательную платформу для провизоров и фармацевтов Pharmznanie.

Партнеры планировали предоставлять бизнес-курсы и курсы по улучшению soft skills для провизоров и фармацевтов. В стартап Ватутина вложила чуть более 5 млн руб. собственных средств, ради которых ей пришлось продать квартиру. Первый вебинар на платформе прошел 12 апреля 2016 года и собрал 45 человек.

Предпринимательница признается, что 2016 год был для компании очень трудным.

«Та бизнес-модель, которую мы планировали изначально, потерпела фиаско, — рассказывает она. — Мы пребывали в иллюзии, что провизоры и фармацевты настолько осознанно подходят к своему будущему, что готовы вкладываться в себя рублем. Но подобных людей не так много на рынке». Лето 2016-го Ватутина вспоминает с содроганием: для образования не сезон, стабильного потока денег не было, команде нужно было платить зарплату. Не помогли даже наработанные связи: «Полгода мы пребывали в своем воздушном замке. Но это все-таки не так уж много. Я знаю компании, которые там оставались на два-три года, в итоге тратили все накопления и уходили в небытие», — говорит предпринимательница.

Поразмыслив, руководители компании решили переориентироваться на систему повышения квалификации специалистов. Стабильный поток выручки начал налаживаться осенью 2016-го, ее главным источником были аптеки. «Мы получали около 300 тыс. руб. в месяц, — вспоминает предпринимательница.

ВЛОЖИЛИСЬ В ЗНАНИЯ

Осенью 2017 года Pharma.Global запустила второй продукт — маркетплейс Pharmmarket. На идею создания этой платформы Елену Ватутину натолкнуло общение с представителями аптек и фармкомпаний. «Я поняла, что прямое взаимодействие производителей с малой и средней аптечной розницей — это отдельная боль рынка, — рассказывает Елена Ватутина. — Малая и средняя аптечная розница не могут работать напрямую с фармкомпаниями: у последних не так много медицинских представителей, и до малой и средней аптечной розницы, особенно в регионах, они просто не доходят. Поэтому все взаимодействие строится через дистри-



В тандеме основательниц ИТ-компании Pharma.Global Мария Рябуха (слева) отвечает за коммерциализацию, а Елена Ватутина — за продукт, его упаковку и идеологию

Взгляд со стороны

ЮЛИЯ ЛЫСЕНКО,
руководитель отдела торгового
маркетинга фармацевтической
компании «Герофарм»

«Фармкомпании предпочитают взаимодействовать с крупными аптечными сетями и в меньшей степени работают с малой и средней розницей, поскольку в случае с ними соотношение результата продаж и вложенных трудозатрат не всегда выгодно. Поэтому

отдельные производители выбирают партнеров для оказания маркетинговых услуг. Pharmmarket — это способ трансляции скидки от производителя малым и средним аптечным сетям, а также их покупателям. Для региональных сетей это способ повышения доходности бизнеса, привлечения клиентов в аптеку (по программе «Кешбэк от аптек»). Цена препарата для конечного потребителя может снизиться за счет дополнительной скидки от производителя. Для фар-

мацевтических компаний удобство заключается в оптимизации ресурсов, быстром взаимодействии со многими клиентами, подключенными к платформе. Минус — опять же самостоятельное принятие аптеками решений об участии в программе производителя и непрогнозируемый результат. Эффект будет заметнее, если такая платформа предложит менеджеров по продажам, которые будут подключать участников к программам, предлагать им пройти обучение».

бьюторов, а они имеют очень высокую рыночную власть — крупнейшие пять компаний держат более 80% рыночного оборота. Естественно, такое сильное рыночное звено выкручивает руки и фармкомпаниям, и аптечной рознице».

Основная идея Pharmmarket — сокращение издержек внутри товаропроводящих цепочек. В отличие от дистрибьюторских компаний Pharmmarket не занимается логистикой, связанной с закупкой и доставкой лекарств в аптеки (поэтому маркетинг-плейсу не нужна лицензия на оптовую и розничную торговлю лекарствами): он позволяет представителям производителей препаратов напрямую общаться и вести сделки с предпринимателями аптечной розницы.

Зарегистрировавшись на платформе, менеджер компании-производителя видит, какие аптеки и небольшие аптечные сети хотели бы закупить тот или иной его препарат. Отпустив им партию препарата, производитель тем самым совершает на платформе транзакцию. Маркетинг-плейс зарабатывает на процентах от суммы транзакций, проводимых через платформу, — обычно это от 5 до 12% (компания-дистрибьюторы за свои услуги в среднем берут 25–30%).

Компании удалось привлечь на развитие платформы 19 млн руб. инвестиций от Фонда развития интернет-инициатив (ФРИИ). Фонд счел бизнес-модель эффективной, да и сама сфера цифровизации фармообразования сейчас является быстрорастущей и перспективной. «Во время работы в акселераторе ФРИИ количество клиентов-аптек стартапа увеличилось в пять раз, с 520 до 2650, ежемесячная выручка выросла с 1 млн до 2,4 млн руб., а маржинальность бизнеса достигла 90%» — рассказывает инвестменеджер ФРИИ Яков Коп. Количество контрактов с аптечными сетями на обучение всего за год

“ Во время работы в акселераторе ФРИИ количество клиентов-аптек стартапа [Pharma.Global] увеличилось в пять раз, с 520 до 2650, ежемесячная выручка выросла с 1 млн до 2,4 млн руб., а маржинальность бизнеса достигла 90%

**ИНВЕСТМЕНЕДЖЕР
ФРИИ ЯКОВ КОП**

возросло с 2,5 тыс. до 9,8 тыс. Общая сумма инвестиций фонда в проекты стартапа на февраль 2020-го составила 84 млн руб. ФРИИ принадлежит 25% компании, Ватутиной — 60%, Рябухе — 15%.

ИИ ПРОТИВ ПЕРЕЛИВОВ

Через год после запуска Pharmmarket компания ввела на платформе систему лояльности «Кешбэк от аптек», позволяющую конечному покупателю получить до 15% стоимости купленных товаров в качестве бонусов. С помощью этой системы фармкомпаниям могут запускать в аптеках, с которыми сотрудничают, обычные скидочные акции, не тратясь при этом специально на их маркетинг. Кешбэк при этом выплачивает фармкомпания, а выгода аптеки заключается в притоке большего количества покупателей, отсутствии расходов на рекламные листовки и стикеры акционных товаров — их предоставляет сама платформа. «Pharmmarket — сложный продукт, мы переделывали его четыре раза и до сих пор совершенствуем», — рассказывает Елена Ватутина. — На сегодня мы вложили в его разработку около \$500 тыс.».

В работе Pharmmarket и программы «Кешбэк от аптек» используется искусственный интеллект — он помогает разбирать чековую массу, которая поступает из аптек. «Средняя аптека обслуживает 200 покупателей в день, в чеке — обычно три-четыре позиции. Перемножьте на 65 тыс. аптек по стране — получится предел данных, с которыми мы должны уметь работать. Естественно, сейчас в нашей системе намного меньше аптек — всего 8,5 тыс. — говорит предпринимательница. — В России на сегодняшний день нет единого справочника товарных названий: в чеках от разных аптек один и тот же препарат «Аква Марис» от производителя «Ядран» может быть назван и «Акав-м», и «Аквамарис-я», и как угодно». Для разбора такой огромной чековой массы нужны сотни человек.

Их и заменяет ИИ: он формирует для фармпроизводителей прозрачную аналитику о том, какое количество оговоренного товара было реализовано.

ИДУТ НА ВОСТОК

В 2018 году Pharma.Global запустила еще одну образовательную платформу — Medznanie, нацеленную на повышение квалификации врачей-терапевтов. «Когда мы создавали продукт для новой аудитории, то думали, запускать ли эту аудиторию на новый или уже существующий портал, — рассказывает Ватутина. — В итоге поняли, что для врачей лучше сделать отдельную платформу. Провизоры и фармацевты конкурируют за покупателя аптек, медработники нацелены на лечение пациента и поэтому больше взаимодействуют друг с другом. Такой подход обуславливает разницу в продвижении продуктов».

По словам предпринимательницы, сегодня компания больше фокусируется на Pharmznanie. Производство самого бюджетного курса обходится в 350–400 тыс. руб., более дорогие, с привлечением зарубежных экспертов, — 600–700 тыс. руб. За час работы компания платит зарубежному спикеру до \$300–500, российскому — 5–10 тыс. руб. и выше.

У компании есть два учебных центра для очного обучения — в Москве и Новосибирске. В 2019 году количество аптечных точек, заключивших с компанией контракт на обучение, составило 27 тыс., количество студентов, посетивших курсы, — около 13 тыс. В прошлом году компания провела 294 вебинара, количество слушателей которых составило около 207 тыс. человек. Совокупная выручка компании по направлению «Образование» в 2019 году составила 90 млн руб., операционная прибыль — около 20 млн руб.

В 2019 году Pharma.Global начала осваивать рынок Ближнего Востока. «Мы заходим в ОАЭ и с образовательными платформами, и с Pharmmarket, — рассказывает Ватутина. — Pharmmarket будем дополнять системой заказа лекарств, чтобы аптеки могли закупать препараты напрямую у производителей». Ближневосточный рынок для компании пока экспериментальный, признает Ватутина, на российском ей ориентироваться проще. В будущем году Pharma.Global планирует нарастить здесь объем выручки в два раза. ▀



Фото: Pharma.Global

“ Направление [Pharmmarket] пока операционно убыточно. Если считать нашу долю от количества точек аптечных продаж, в которые мы интегрированы, она составляет чуть больше 10%. Если считать по деньгам, это пока меньше 1%

СООСНОВАТЕЛЬ ИТ-КОМПАНИИ PHARMA.GLOBAL ЕЛЕНА ВАТУТИНА

Трудовое законодательство и цифровизация: новые вызовы и перспективы

20 февраля,
Коллектив



О чем:

Стратегия перехода на цифровую экономику предполагает необходимость реализации новых технологий в трудовых отношениях.

Мейнстримом уходящего года стал закон о цифровых электронных книжках. Переход большинства документов в цифру, внедрение электронных трудовых книжек, создание государственной информационной системы учета трудовой деятельности и трудового стажа станут основными темами мероприятия.

Как может выглядеть цифровизация в компаниях? Актуальные проблемы правового регулирования труда и пути их решения, правоприменительная и судебная практика, проверки в компании.

Программа: Юлия Веселова — jveselova@rbc.ru, +7 985 173 32 03

Участие: Инна Галлер — igaller@rbc.ru, +7 964 772 34 84

Партнерство: Анна Герасимова — agerasimova@rbc.ru, +7 926 014 49 94

2020 год. Реклама. 18+

Логистика 2020: инвестиции в эффективность

24 марта



О чем:

Современная экономика России спровоцировала бизнес кардинально пересмотреть стратегию развития в отрасли. Нынешний порядок организации логистических процессов в большинстве компаний привел к использованию комплексных решений, таких как применение IT-решений, использование мультимодальных перевозок, развитие цифровой логистики. Такой подход способствует значительной оптимизации сроков перевозки и «бесшовному» логистическому процессу экспортных грузов. Перед российскими логистическими и транспортными компаниями стоят глобальные задачи: освоение новых направлений и продолжение работы над маршрутами Азия — Европа — Азия, Северный морской путь, транспортные коридоры «Запад — Восток» и «Север — Юг».

Каковы главные тренды логистических рынков, в каком направлении развивать свою конкурентную стратегию, какие именно IT-технологии по управлению логистикой и цифровые решения станут наиболее востребованными в 2020 году лидеры рынка обсудят на Ежегодной конференции РБК.

Программа: Лариса Каграманян — lkagramanyan@rbc.ru, +7 916 723 90 85

Участие: Инна Галлер — igaller@rbc.ru, +7 964 772 34 84

Партнерство: Анна Герасимова — agerasimova@rbc.ru, +7 926 014 49 94

*Айти

2020 год. Реклама. 18+